



# Jornada de reflexión

## ¿Cómo hacemos Economía en la EIDAES?

**Jueves 24 de octubre de 2024 de 9.30 a 15.30 h**  
Aula 4, Edificio Innovación, Tecnología y Sociedad  
Campus Miguelete, UNSAM

En el marco de la serie de Jornadas de Reflexión que organiza la EIDAES para las diferentes disciplinas que la componen, el área de economía compuesta por el Centro de Estudios Económicos del Desarrollo (CEED), la Maestría en Desarrollo Económico (MDE) y el Doctorado en Economía Política (DEP), proponen una jornada de reflexión interna buscando un debate crítico sobre el desarrollo de la disciplina en la Escuela focalizando en dinámicas que afectan cómo trabajamos. Asimismo, el debate intenta ser el cimiento para pensar el proyecto de crecimiento del espacio para los próximos años.

Allí se abordarán cuatro temas clave que hacen a la enseñanza y la investigación de la economía en la EIDAES, cada uno tratado en una mesa especial, y que despiertan el interés y el debate entre nuestros docentes, investigadores y estudiantes:

- (i) la cuestión del método,
- (ii) el rol de la economía frente a otras disciplinas y el diálogo interdisciplinario,
- (iii) la vinculación entre investigación y otras formas de trabajo profesional, y
- (iv) las tensiones heterodoxia-ortodoxia en economía.

El primer tema se justifica especialmente en las discusiones sobre el uso de métodos cuantitativos y formales, y especialmente en torno a las metodologías econométricas en la investigación y en la enseñanza de posgrado. Una vez que se reconocen una gran diversidad de enfoques utilizados en la disciplina, se puede apreciar que las metodologías econométricas son específicas de algunos de ellos y que, por otro lado, dichos métodos están sujetos a fuertes críticas y representaciones de lo que significa investigar cuantitativamente. En esta mesa esperamos que los oradores puedan hacer una síntesis de cómo este método en particular llega a ser dominante y cuáles son las limitaciones que presenta, y que los estudiantes puedan participar identificando la relevancia del uso de estas herramientas en sus labores profesionales, con el fin de arribar a conclusiones sobre qué posicionamiento debe tener nuestro espacio frente a las metodologías cuantitativas en general, y la econometría en particular.



El segundo tema propuesto se refiere al diálogo interdisciplinario, especialmente importante dentro del contexto de la EIDAES. A lo largo de los años que llevamos enseñando e investigando economía en la EIDAES, la interdisciplinariedad ha ido ocupando un rol cada vez más importante en nuestro espacio. Por un lado, son más los estudiantes provenientes de otras disciplinas que se acercan a nuestros programas de formación, también recibimos más estudiantes de otras carreras de la EIDAES como estudiantes externos y emprendemos proyectos, y programas de investigación que se nutren de la interdisciplinariedad. Al mismo tiempo, la colaboración con otras áreas de la EIDAES ha crecido, demostrando la potencia del diálogo interdisciplinario. Sin embargo, esto no ha sido sin fricciones y discusiones, especialmente debido a las barreras epistémicas que separan a la economía de otras disciplinas de las ciencias sociales. En esta segunda mesa esperamos poder hacer una síntesis sobre las potencialidades y dificultades que enfrenta la economía dentro del diálogo interdisciplinario, y construir una posición común que nos permita la apertura al diálogo, sin que ello implique abandonar las discusiones dentro de nuestro campo disciplinar.

El tercer tema procura abordar los puentes entre la academia y otras formas de trabajo profesional de los economistas como la gestión pública y la comunicación. Los métodos de la investigación son muy útiles en otros campos, la investigación informa sobre políticas y sobre procesos o hechos económicos, mientras que otras formas de trabajo como la gestión, la consultoría o la comunicación contribuyen a verificar los hechos observados y estudiados desde la academia, sus límites y efectos. Desde la experiencia, diferentes personas de nuestro espacio (investigadorxs, docentes y estudiantes) han participado de diversos espacios profesionales, volviendo más rica, a su vez, la enseñanza y la investigación. En ambos casos aparecen tensiones referidas a tiempos, formas y motivaciones. En esta mesa esperamos, a partir de experiencias concretas, aprender de los múltiples puentes que se tienden entre esas diferentes esferas de trabajo.

Finalmente, el cuarto y último tema hará referencia a la esencia y especificidad de nuestro espacio dentro de la disciplina. Con apertura sobre las diferentes corrientes teóricas, la MDE; el CEED y el DEP se inscriben en corrientes heterodoxas. Sin embargo, muchas de estas corrientes tienen diálogos y discusiones con la corriente principal y con otras disciplinas. En esta mesa proponemos discutir qué significa adherir a “corrientes heterodoxas” y cómo esto afecta a la formación, la investigación y la actividad profesional del economista.



## Programa

Horario	Sesión	Ponentes	Moderación
9:30 a 10.00	<b>Palabras de apertura</b>	Ariel Wilkis (Decano de la EIDAES)	
	<b>Coordinación de la jornada</b>	Mariana Álvarez Broz (Secretaría Académica de la EIDAES)	
10.00 a 11.15	<b>Métodos de la economía en la EIDAES</b>	Nicolás Grinberg Guido Ianni	Verónica Robert (Directora MDE)
11.15 a 12.30	<b>La economía de la EIDAES en el Diálogo Interdisciplinario</b>	Pablo Lavarello Pablo Bortz Ariel Wilkis	Andrea Molinari (Directora CEED)
<b>Almuerzo</b>			
13.30 a 14.15	<b>Academia, gestión y trabajo profesional</b>	Ramiro Bertoni Mariana González Claudio Caprarulo	Juan M. Graña (Co-Director CEED)
14.15 a 15.30	<b>¿Qué es ser heterodoxo?</b>	Nicole Toftum Nicolás Moncaut Ramiro Alvarez	Ariel Dvoskin (Co-Director DEP)

### Indicaciones a lxs ponentes

- Escribir una breve reflexión (hasta 5 páginas) sobre la posición al respecto y circular a todxs unos 15 días antes del evento.
- La presentación sería de 10-15 minutos y luego se abriría a comentarios y debate.