

Doctorado Economía Innovación
Primer cuatrimestre 2024

Nombre de la asignatura: Fundamentos teóricos para una economía de la innovación

Docente: Lilia Stubrin, con profesores invitados

Lilia Stubrin: Es Licenciada en Economía (Universidad de Buenos Aires) y Doctora en Estudios Económicos y Políticos del Cambio Tecnológico (UNU-MERIT, Universidad de Maastricht). Es especialista en políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación y desarrollo productivo. Actualmente es investigadora del CONICET desempeñando sus tareas en el Centro de Investigaciones para la Transformación (CENIT) de la Escuela de Economía y Negocios de la Universidad de San Martín (UNSAM). Es vice-directora de CENIT y Coordinadora Académica del Doctorado en Economía de la Innovación (EEyN-UNSAM)..

1. Objetivos de la actividad curricular

El objetivo de esta asignatura es brindar a los/las alumnos/as el instrumental teórico para comprender los principales aspectos del fenómeno de la innovación desde el punto de vista de la teoría económica. Este abordaje es relevante por dos razones principales: en primer lugar, la teoría económica proporciona fundamentos para entender las relaciones de mercado (la forma predominante de organización económica en el mundo de hoy) y, en segundo lugar, los fundamentos económicos son a menudo un insumo necesario tanto para la política en ciencia, tecnología e innovación como para la toma de decisiones asociada a la gestión de las actividades que llevan adelante los actores que innovan.

Entre los objetivos generales de la materia se destacan los siguientes:

- Introducir los marcos teóricos y los principales conceptos acerca de la economía de la innovación y el cambio técnico.
- Acercar a los alumnos a los debates respecto al rol de la tecnología en el desarrollo económico.

Los objetivos específicos de la materia son:

- Identificar y conocer teorías económicas que han sido útiles para el estudio de la innovación.
- Discutir conceptos vinculados a la innovación y el cambio tecnológico.
- Dimensionar la relación entre diferentes actores (firmas, instituciones públicas, etc.) en escenarios cambiantes.
- Brindar elementos para interpretar las relaciones entre lo macro y lo micro.
- Conocer el desarrollo histórico de las estructuras productivas latinoamericanas.
- Estimular el pensamiento crítico respecto a la relación entre desarrollo y cambio tecnológico.

2. Contenidos de la actividad curricular

La asignatura se compone de 8 unidades temáticas dictadas en ocho clases.

Unidad 1: El desarrollo socio-económico y el rol de la tecnología

Profesora: Lilia Stubrin

Esta clase se centrará en promover un entendimiento de lo que se entiende por desarrollo socioeconómico y del rol de la innovación y el progreso técnico en el mismo. Se desarrollará en particular sobre las ideas de Schumpeter y las teorías evolucionistas del cambio técnico. Principales conceptos schumpeterianos: la destrucción creativa, la innovación, la competencia y la idea de desarrollo como un proceso de largo plazo. Se abordará la teoría de revoluciones tecnológicas.

Bibliografía obligatoria

Motta J., y Morero A. (2020) "La teoría moderna de la innovación y sus antecedentes en el pensamiento económico" en Suárez, D.; Erbes, A., y Barletta, F. (Eds). "Teoría

de la innovación: evolución, tendencias y desafíos: herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje”, Capítulo 1.

Pérez, C. (2020) “Revoluciones tecnológicas y paradigmos tecno-económicos” en Suárez, D.; Erbes, A., y Barletta, F. (Eds). “Teoria de la innovación: evolución, tendencias y desafíos: herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje”, Capítulo 4.

Nelson R.R. (2008) Economic Development from the Perspective of Evolutionary Economic Theory, Oxford Development Studies, 36 (1): 9-21.

Bibliografía optativa

Szirmai A (2015) Developing countries an the concept of development, inA. Szirmai, Socio-economic development, Chapter 1, Cambridge University Press.

Fagerberg, J and B. Verspagen, 2021, Technological revolutions, Structural Change and Catching Up, in N. Foster-McGregor et al (eds.), New Perspectives on Structural Change, Oxford University Press.

Barletta, F., & Yoguel, G. (2009). La actualidad del pensamiento de Schumpeter. *Revista de trabajo*, 7, 20-48.

Chapter 2 in Schumpeter, J.A., 1934, The Theory of Economic Development, Oxford University Press.

Faberberg J. (2005) Innovation: a Guide to the literature, in Fagerberg J., Mowery D. and RR. Nelson (Eds.) Oxford Handbook of Innovation, Oxford University Press.

Unidad 2: Las capacidades nacionales en los procesos de innovación y desarrollo

Profesor invitado: José Miguel Natera

Catedrático CONACYT - Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco. Doctor (2014, Mención Europea) y Master (2010) en “Economía y Gestión de la Innovación” por el programa interuniversitario de la Universidad Complutense de Madrid. Master of Arts in Society, Science and Technology in Europe por la Universidad de Oslo (2010). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel II. Ha sido Profesor de máster y doctorado en la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma Metropolitana de México. Coordinador de la Oficina de la Red Latinoamericana para el estudio de los Sistemas de Aprendizaje, Innovación y Construcción de Competencias (LALICS) y miembro del Equipo Coordinador de la Red latinoamericana de posgrados de ciencia, tecnología, innovación en América Latina “RedPOS+CTI”. Líneas de investigación: sistemas de innovación y desarrollo económico; relación entre ciencia, tecnología e innovación en el área de la salud; y políticas de CTI orientadas a la atención a problemas nacionales.

La clase aborda la noción de las capacidades nacionales como una visión complementaria y articulada a las capacidades de innovación presentes en las empresas. El planteamiento central es que existe una serie de habilidades y recursos fundamentales en los procesos de innovación, que se generan en un nivel de agregación superior y que, por tanto, están más allá de las capacidades empresariales. En la primera parte de la clase, se abordará la definición de las capacidades nacionales mostrando su naturaleza multidimensional, y organizándola alrededor de dos ejes: los factores los tecno-económicos y los factores socio-políticos. Se presentarán las acepciones más comunes de las capacidades nacionales: las tecnológicas y de innovación, las de absorción y las sociales. En la última parte de la sesión, se discutirán algunas alternativas para operacionalizar el estudio de las capacidades nacionales, utilizando indicadores a nivel nacional, indicadores compuestos o medidas indirectas con el fin de dar una serie de herramientas útiles para realizar los sistemas de innovación.

Bibliografía obligatoria

Abramovitz, M. (1986). *Catching Up, Forging Ahead, and Falling Behind*. *The*

Journal of Economic History, 46(02), 385-406.

<https://doi.org/10.1017/S0022050700046209>

Criscuolo, P., & Narula, R. (2008). A novel approach to national technological accumulation and absorptive capacity: Aggregating Cohen and Levinthal.

European Journal of Development Research, 20(1), 56-73.

<https://doi.org/10.1080/09578810701853181>

Lall, S. (1992). Technological capabilities and industrialization. *World Development*, 20(2), 165-186. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(92\)90097-F](https://doi.org/10.1016/0305-750X(92)90097-F)

Bibliografía optativa

Archibugi, D., Denni, M., & Filippetti, A. (2009). The technological capabilities of nations: The state of the art of synthetic indicators. *Technological Forecasting and Social Change*, 76(7), 917-931.

<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2009.01.002>

Castellacci, F., & Natera, J. M. (2011). A new panel dataset for cross-country analyses of national systems, growth and development (CANA). *Innovation and Development*, 1(2), 205-226.

<https://doi.org/10.1080/2157930X.2011.605871>

Unidad 3: Principales conceptos de la teoría evolucionista

Profesores: Lilia Stubrin

Introduciremos el herramental conceptual de la teoría evolucionista de la innovación y el cambio técnico. Discutiremos las limitaciones de la teoría neoclásica para el tratamiento de la cuestión tecnológica y la innovación. Introduciremos y problematizaremos los conceptos de conocimiento e innovación. Abordaremos y discutiremos los distintos modelos de innovación,

Bibliografía obligatoria

Dosi, G. (1982). Technological paradigms and technological trajectories: a suggested interpretation of the determinants and directions of technical change. *Research policy*, 11(3), 147-162.

Malerba F. (2005) Sectoral Systems: how and why innovation differs between sectors in Faberberg J., Mowery D. y R.R. Nelson (eds) Oxford Handbook of Innovation, Oxford University Press.

Bibliografía optativa

Klein S. and Rosenberg N. (1986) "An overview of innovation" en R. Landau y N. Rosenberg (Eds) The positive sum strategy: Harnessing Technology for Economic Growth, National Academy Press, Washington DC.

Schmookler J. "Economic Sources of Inventive Activity", The Journal of Economic History vol 22 1-20.

Mowery D. y Rosenberg N. (1979) "The influence of market demand upon innovation: a critical review of some recent empirical studies", Research Policy 8 102-153.

Klein S. and Rosenberg N. (1986) "An overview of innovation" en R. Landau y N. Rosenberg (Eds) The positive sum strategy: Harnessing Technology for Economic Growth, National Academy Press, Washington DC.

Unidad 4: La innovación y las empresas

En esta clase nos focalizaremos en estudiar la innovación a nivel de firma y las principales teorías de cambio técnico a nivel microeconómico: el enfoque basado en los recursos y el enfoque basado en las capacidades. Algunos conceptos claves de esta unidad son: rutinas, aprendizaje tecnológico, capacidad de absorción,

learning-by-doing, path-dependency. Discutiremos los conceptos a partir de textos seminales y nos abocaremos también a aproximar la medición de los procesos de innovación a nivel de la firma.

Profesora: Lilia Stubrin

Bibliografía obligatoria

Barletta, F., Suárez, D. y Yoguel, G. (2020). "El proceso innovativo en el nivel de la firma: teoría y empírea". En Suárez, D., Erbes, A. y Barletta, F. (comp.) Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje. Capítulo 7, pp. 235-264. UNGS-UCM.

Dutrénit, G., Torres, A. y Vera Cruz, A. (2020). "Procesos de aprendizaje y construcción de capacidades tecnológicas en el nivel de empresa". En Suárez, D., Erbes, A. y Barletta, F. (comp.) Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje. Capítulo 8, pp. 265-302. UNGS-UCM.

Bibliografía optativa

Nelson (2020) ¿Por qué las empresas difieren y cómo eso importa? en Suárez, D.; Erbes, A., y Barletta, F. (Eds). "Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos: herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje", Capítulo 2.

Kim L. (2003) The dynamics of technological development: Lessons from the Korean Experience, in S. Lall and S. Urata (eds) Competitiveness, FDI and Technological Activity in East Asia, Edward Elgar, Cheltenham, pp 143-167.

Lall S. (1992) Technological capabilities and industrialization, World Development, 20, 1965-1986.

Bell, Martin, and Keith Pavitt, 1993, Technological Accumulation and Industrial Growth: Contrast Between Developed and Developing Countries, Industrial and

Corporate Change 2 (2): 157-210.

Cohen, W.M. and D.A. Levinthal, D.A., 1990, Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation, *Administrative Science Quarterly*, 35(1), 128-152.

Katz, Jorge, 2001, Structural Reforms and Technological Behaviour: The Sources and Nature of Technological Change in Latin America in the 1990s, *Research Policy* 30: 1-19.

Nelson, R., 1993, *National Innovation Systems: A Comparative Analysis*, Oxford University Press, New York.

Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora de conocimiento: cómo las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación* (pp. 61-103). México: Oxford University Press.

Unidad 5: Estructura de mercado e innovación. Dinámica industrial. Patentes

Prof. Valeria Arza

En esta clase analizaremos la innovación en el contexto de la competencia de mercado. Analizaremos el vínculo entre estructura de mercado e innovación, tanto desde el punto de vista de los incentivos a la innovación como del efecto de la misma sobre la estructura de mercado. En este contexto discutiremos el rol de mecanismos de propiedad intelectual como herramientas para promover la innovación.

Bibliografía obligatoria

Klepper, S. (1996). "Entry exit growth and innovation over the product life cycle". *AER* 86, 562-583

Mazzoleni, R. y Nelson, R. R., (1998). 'The benefits and costs of strong patent protection: A contribution to the current debate', *Research Policy*, Vol. 27, No. 3. 273-84.

Scherer, F. M., (1992). 'Schumpeter and Plausible Capitalism', *Journal of Economic Literature*, Vol. 30, No. 3, pp. 1416

Bibliografía optativa

Aghion, P., Bloom, N., Blundell, R., Griffith, R. and Howitt, P., (2005). 'Competition and Innovation: An Inverted- U Relationship', *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 120, No. 2, pp. 701- 28

The CORE Team. (2017). La economía. Economía para un mundo en transformación. <https://www.core-econ.org/the-economy/index.html>. Cap 21.6 y 21.7

Chu, A.C., Cozzi, G., Galli, S., 2014. Stage-dependent intellectual property rights. *J. Dev. Econ.* 106, 239-249. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2013.10.005>.

Geroski, P. A., (1990). 'Innovation, Technological Opportunity, and Market Structure', *Oxford Economic Papers*, Vol. 42, No. 3, pp. 586- 602.

Klepper, S., Graddy, E. (1990). "The evolution of new industries and the determinants of market structure". *Rand Journal of Economics* 21, 27-44.

Unidad 6: La innovación, la proximidad y los vínculos

Profesora: Lilia Stubrin

En esta unidad estudiaremos diferentes marcos teóricos para comprender cómo se producen las innovaciones. Particular atención se prestará a la comprensión y la problematización de marcos teóricos centrados en la relevancia de los vínculos y la geografía como Sistema Nacional de Innovación, Sistema Regional de Innovación, la teoría de clusters y de redes de conocimiento. Nos abocaremos también a comprender la aplicación empírica de estos marcos teóricos y sus desafíos metodológicos.

Bibliografía obligatoria

Giuliani, E., & Bell, M. (2005). The micro-determinants of meso-level learning and innovation: evidence from a Chilean wine cluster. *Research policy*, 34(1), 47-68.

Owen-Smith, J., & Powell, W. W. (2004). Knowledge networks as channels and conduits: The effects of spillovers in the Boston biotechnology community. *Organization science*, 15(1), 5-21.

Giuliani, E., Balland, P. A., & Matta, A. (2019). Straining but not thriving: Understanding network dynamics in underperforming industrial clusters. *Journal of Economic Geography*, 19(1), 147-172.

Bibliografía optativa

Bathelt, H.; Malmberg, A.; y Maskell, P. (2004). Clusters and knowledge: Local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation. *Progress in Human Geography* 28:31-56

Bell, M., & Albu, M. (1999). Knowledge systems and technological dynamism in industrial clusters in developing countries. *World development*, 27(9), 1715-1734.

Balland, P. A., De Vaan, M., & Boschma, R. (2013). The dynamics of interfirm networks along the industry life cycle: The case of the global video game industry, 1987-2007. *Journal of Economic Geography*, 13(5), 741-765.

Breschi, S., & Lissoni, F. (2001). Knowledge spillovers and local innovation systems: a critical survey. *Industrial and corporate change*, 10(4), 975-1005.

Kogler, D. F., Evenhuis, E., Giuliani, E., Martin, R., Uyarra, E., & Boschma, R. (2023). Re-imagining evolutionary economic geography. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 16(3), 373-390.

Ozman, M. (2009). Inter-firm networks and innovation: a survey of literature. *Economic of Innovation and New Technology*, 18(1), 39-67.

Unidad 7: Difusión de tecnologías

Profesor: Emanuel López

Emanuel López investigador en CENIT EEYN UNSAM y docente de la Universidad de Buenos Aires y otras instituciones. Sus áreas de interés abarcan distintas temáticas de la economía de la innovación. Ha investigado, entre otros temas, la formación de redes de conocimiento para la innovación en recursos naturales, las barreras y determinantes de la innovación en el sector manufacturero y sobre el vínculo entre innovación y mercados de trabajo, siendo este el tema de investigación de su tesis doctoral. Es licenciado en Economía (Universidad Nacional de Córdoba), Magíster en Economía (Universidad de San Andrés) y Doctor en Economía (Universidad de Buenos Aires)

Se explorarán diferentes formas en que las tecnologías y productos se difunden en el tiempo en distintos niveles (individuos, sectores, países) impactando de esa manera en términos sociales y económicos. Analizaremos cómo la difusión de la tecnología varía para diferentes tipos de innovaciones y según las características de los adoptantes, señalando factores que la facilitan o refrenan y explican su velocidad.

Bibliografía obligatoria

Arthur, W. B. (1989). Competing Technologies, Increasing Returns, and Lock-In by Historical Events. *The Economic Journal*, 99(394), 116-131. <https://doi.org/10.2307/2234208>

Griliches, Z. (1957). Hybrid Corn: An Exploration in the Economics of Technological Change. *Econometrica*, 25(4), 501-522. <https://doi.org/10.2307/1905380>

Keller, W. (2004). International Technology Diffusion. *Journal of Economic Literature*, 42(3), 752-782. <https://doi.org/10.1257/0022051042177685>

Bibliografía optativa

Camerani, R., Corrocher, N., & Fontana, R. (2016). Drivers of diffusion of consumer products: Empirical evidence from the digital audio player market. *Economics of Innovation and New Technology*, 25(7), 731-745. <https://doi.org/10.1080/10438599.2016.1142125>

David, P. A. (1985). Clio and the Economics of QWERTY. *The American Economic Review*, 75(2), 332-337. <http://www.jstor.org/stable/1805621>

Geroski, P. A. (2000). Models of technology diffusion. *Research Policy*, 29(4), 603-625. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00092-X](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00092-X)

Govindarajan, V., & Ramamurti, R. (2011). Reverse innovation, emerging markets, and global strategy. *Global Strategy Journal*, 1(3-4), 191-205. <https://doi.org/10.1002/gsj.23>

Hall, B. H. (2005). Innovation and Diffusion. En J. Fagerberg (Ed.), *The Oxford Handbook of Innovation* (pp. 459-484). Oxford University Press.

Petralia, S. (2021). GPTs and growth: Evidence on the technological adoption of electrical and electronic technologies in the 1920s. *European Review of Economic History*, 25(3), 571-608. <https://doi.org/10.1093/erehj/heaa0222>

Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of Innovations, 5th Edition*. The Free Press.

Stoneman, P., & Battisti, G. (2010). The Diffusion of New Technology. En B. H. Hall & N.

Rosenberg (Eds.), *Handbook of the Economics of Innovation* (Vol. 2, pp. 733-760). North-Holland. [https://doi.org/10.1016/S0169-7218\(10\)02001-0](https://doi.org/10.1016/S0169-7218(10)02001-0)

Unidad 8: Teoría de transiciones

Prof. Mariano Fressoli

Sociólogo y Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires y Master of Arts in Cultural Studies en Goldsmiths College, University of London. Investigador adjunto en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) e investigador del Centro de Investigaciones para la Transformación (CENIT). Sus temas de investigación incluyen: movimientos de innovación de base, ciencia abierta y producción abierta y colaborativa. He realizado consultorías para UNCTAD, BID, INTA y MINCYT - Argentina. Co-autor del libro *Grassroots Innovation Movements* publicado por Earthscan Routledge

La teoría de transiciones integra varios conceptos teóricos de la economía de la innovación y la sociología de la tecnología, en un enfoque evolucionista. En esta clase presentamos algunas de estas relaciones conceptuales y, sobre todo, como la teoría de las transiciones construye un enfoque integral para pensar procesos de cambio estructural en diferentes escalas y contextos. En particular, buscaremos discutir algunos de los dilemas y dificultades que enfrentan los procesos de transiciones tecnológicas, especialmente las transiciones hacia horizontes tecnológicos más democráticos y sustentables. Durante el seminario exploramos tres dilemas a resolver durante los procesos de transición: el empoderamiento de los nuevos actores y nichos tecnológicos, la resistencia de los poderes establecidos, y el creciente malestar con la teoría.

Bibliografía obligatoria

Adrian Smith, Rob Raven, (2012), What is protective space? Reconsidering niches in transitions to sustainability, *Research Policy*, Volume 41, Issue 6, Pages 1025-1036

Geels, F. W. (2014). Regime Resistance against Low-Carbon Transitions: Introducing Politics and Power into the Multi-Level Perspective. *Theory, Culture & Society*, 31(5), 21-40. <https://doi.org/10.1177/0263276414531627>

Johan Schot, Laur Kanger, Deep transitions: Emergence, acceleration, stabilization and directionality, *Research Policy*, Volume 47, Issue 6, Pages 1045-1059,

Johan Schot, W. Edward Steinmueller, (2018), Three frames for innovation policy: R&D, systems of innovation and transformative change, *Research Policy*, Volume 47, Issue 9, Pages 1554-1567

Bibliografía optativa

Frank W. Geels, (2002), Technological transitions as evolutionary reconfiguration processes: a multi-level perspective and a case-study, *Research Policy*, Volume 31, Issues 8-9, Pages 1257-1274,

Smith, A. (2006). Green Niches in Sustainable Development: The Case of Organic Food in the United Kingdom. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 24(3), 439-458. <https://doi.org/10.1068/c0514j>

Kemp R, Schot J, Hoogma R, 1998, "Regime shifts to sustainability through processes of niche formation: the approach of strategic niche management" *Technology Analysis and Strategic Management* 10 175 ^ 195

3. Actividades prácticas desarrolladas en la actividad curricular y modalidad de cursada.

El curso está organizado en base a una dinámica de seminario con 8 clases de 4 horas cada una.

En la primera mitad de cada clase, el profesor a cargo impartirá los contenidos mínimos de cada tema del programa, impartiendo el herramental teórico-conceptual de la clase.

En la segunda mitad de la clase, se adoptará una modalidad de tipo seminario donde se espera una activa participación de los alumnos. En esta segunda parte de la clase se discutirán en profundidad los textos de la bibliografía obligatoria con la siguiente dinámica:

- Se espera que para cada clase los alumnos hayan leído previamente los textos señalados en la bibliografía obligatoria
- Se sugiere que los alumnos realicen una “ficha de lectura” de cada texto obligatorio utilizando el formato que se presenta en el Anexo.
- En base a la lectura de la bibliografía obligatoria, se espera que cada alumno **formule al menos dos preguntas las cuales deberán ser subidas al Campus Virtual** del curso al menos 48 horas antes de la clase (hasta el día martes de la semana de cursada).
- En cada clase un alumno organizará y guiará la discusión de los textos obligatorios en base a la “ficha de lectura” y las preguntas formuladas por los alumnos en el campus virtual.

4. Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción

Al inicio del curso (hasta el **viernes 17 de mayo**) se solicita la entrega de una Nota de identificación de dos Unidades de interés, distinguiendo principal y secundaria, seleccionadas entre las propuestas en el programa. Dicha nota debe constar de un párrafo que identifique y presente una breve explicación de por qué esa unidad es de su interés. Sobre alguna de esas dos unidades seleccionadas (a definir por titular del curso) el estudiante realizará el trabajo final y también organizará la discusión en clase de los trabajos que figuran en el programa. El trabajo final tendrá el formato de un revisión bibliográfica o estado de la cuestión y versará en torno a alguna pregunta que el profesor a cargo de la unidad dejará planteada al finalizar su clase. La fecha de entrega del trabajo final es **5 de agosto 2024**.

La nota final se compone de la siguiente manera:

- Compromiso y participación en clase (40%) – incluye presentación completa de todas las fichas de lecturas obligatorias

- Trabajo final (60%)

5. Cronograma

Clase	Fecha	Hora	Modalidad	Docente
1	Jueves 16/5/2023	16-20 hs	Presencial	Lilia Stubrin
2	Viernes 23/5/2023	16-20 hs	Virtual	José Miguel Natera
3	Jueves 30/5/2023	16-20 hs	Presencial	Lilia Stubrin
4	Jueves 6/6/2023	16-20 hs	Presencial	Lilia Stubrin
5	Jueves 13/6/2023	16-20 hs	Presencial	Valeria Arza
6	Jueves 27/6/2023	16-20 hs	Presencial	Lilia Stubrin
7	Jueves 4/7/2023	16-20 hs	Presencial	Emanuel López
8	Jueves 11/7/2023	16-20 hs	Presencial	Mariano Fressoli

6. Anexo: Ejemplo de ficha de lectura

Al realizar la lectura de los artículos obligatorios recomendamos ir completando una ficha de lectura por texto. La misma les va a servir para identificar los puntos más importantes del artículo que, a su vez, los ayudará para poder contribuir con las discusiones grupales de la clase aplicada de cada Unidad. Les recomendamos no copiar y pegar del artículo, sino parafrasear la idea. Si quieren incorporar citas textuales, pueden hacerlo entre comillas. Es útil también poner como referencia los números de página del artículo de donde extraen las ideas.

Referencia bibliográfica completa: ...

Pequeño resumen: resumen de la introducción y conclusiones (en “cuatro líneas”).

Evaluación general: comentario sobre fortalezas y debilidades del trabajo. Reflexionar sobre la vinculación del estudio con los temas del desarrollo económico.

Problema de investigación: especificar en qué discusión de la literatura se inserta (por ejemplo: “Particularidades de la difusión de tecnologías en países en desarrollo”, “Rol de los derechos de propiedad intelectual en la innovación”, “Retornos de la inversión en innovación”, etc).

Pregunta de investigación: ¿qué preguntas puntuales responde el trabajo? Detallar objetivos específicos.

Aporte a la literatura: Identificar el tipo de aporte que realiza el artículo a la literatura (teórico, metodológico, empírico). Describir el aporte en “cuatro líneas”.

Metodología: nombrar modelos, fuente de datos, unidad de análisis, técnica de análisis.