

## **Elección Juan Ugalde como decano para el período 2024-2028**

Colegio Electoral 1 de diciembre de 2023, 15 horas, Auditorio IIB.

### **Propuesta de Juan Ugalde por las Consejeras**

Juliana Cassataro (claustro docente):

Como electora quisiera proponer al doctor Juan Ugalde, principalmente por el gran compromiso que ha tenido todos estos años y que seguramente va a tener en este nuevo cargo de gestión tan importante. Compromiso y gran capacidad de trabajo, algo que también tiene Juan, que es muy importante para esta etapa con tantas escuelas y tantas disciplinas que va a tener, es la capacidad de consenso, la capacidad de armado. Y bueno, por todo lo que nosotros conocemos de que ha estado siempre a disposición de nuestro trabajo, permitiéndonos que llevemos adelante las líneas, creemos y creo que es lo mejor, la mejor elección para este futuro de la Escuela y ojalá sea con éxito y le deseamos lo mejor de nuestra parte. Éxitos Juan.

Natalia de Miguel (claustro docente):

Yo coincido con Juliana, creo que la propuesta del director, del decano natural para nuestra primera gestión, Juan Ugalde, creo que ya tiene una demostrada capacidad de gestión que es a mi criterio excelente. O sea en todos estos años, a nosotros que siendo del INTECH, estando a la distancia, siempre nos sentimos escuchados y que trató de colaborar para solucionar los problemas siempre que tuvimos. Me parece que conoce mejor a la UNSAM que muchos de todos nosotros. Tiene gran capacidad de gestión. Fue uno de los cuatro gestores de la escuela, entonces tienen claro la dirección para dónde queremos ir, entonces me parece que es fundamental que Juan sea nuestro primer decano.

Daiana Olivarez (claustro no docente):

Queremos dirigirnos formalmente al doctor Ugalde para agradecerle el compromiso, la dedicación, responsabilidad durante todo este periodo. Ha trabajado incansablemente permitiéndonos la libertad de desarrollar e implementar nuevas ideas en nuestro Instituto,

llevando a cabo la labor diaria. Es importante destacar que somos un cuerpo no docente que trabaja en pos, con un objetivo en común y a futuro. No habríamos logrado esto sin su incondicional apoyo y agradecemos y acompañamos durante todos estos años y por estas razones queremos que seas nuestro decano en los próximos cuatro años. Gracias por confiar en nuestro equipo no docente.

Maximiliano Cosenza (claustro estudiantil):

Buenas tardes a todos. En primer lugar queremos celebrar estar reunidos en este colegio electoral. Nosotros como representantes estudiantiles conocemos cuál es nuestro trabajo y sabemos nuestra responsabilidad tanto a nivel académico como a nivel político, a nivel científico. Sabemos que se vienen tiempos difíciles y que necesitamos generar tanto acuerdos como consensos que logren poner a la Escuela en primer lugar y sabemos que en este caso Juan es una persona que puede llevar adelante esto. Y si bien sabemos que hay un camino hecho hasta ahora, sabemos que queda mucho por hacer y mucho por reparar, tanto para nuestro claustro estudiantil como también para con la Escuela y para con la Universidad. Y en este punto es donde nosotros también estaremos trabajando y frente a todo lo dicho desde Construir y desde nuestra posición, acompañamos la candidatura o apoyamos en realidad al doctor Juan Ugalde como decano de la Escuela en consideración a todo lo dicho hasta ahora, en consideración también al compromiso que tiene con la Escuela y contando con su predisposición a acciones futuras. Gracias.

### **Discurso de Juan Ugalde**

Quiero empezar agradeciendo a los tres claustros y a toda nuestra comunidad, por el gran trabajo que han realizado para llegar a este momento.

Fue un recorrido, como recién decía Francisco, que se inició hace prácticamente dos años. Y la verdad todo este trabajo se hizo con muchísimo compromiso de todos los claustros, con mucha responsabilidad, mucha calidad y mucho trabajo esencialmente. Además quiero resaltar que muchos cedieron potenciales intereses personales en pos de un proyecto institucional. Y eso creo que hace a nuestra comunidad.

Soy un convencido de que todas las construcciones que perduran esencialmente en el tiempo, creo que esta unidad académica es un ejemplo de eso, son aquellas que son

construcciones colectivas, construcciones del conjunto de la comunidad. Y no tengo duda que nuestra comunidad ha alcanzado la madurez y comprende realmente profundamente qué es lo que esto significa. Así que muchísimas gracias.

En segundo lugar, tengo que agradecer a nuestros fundadores. Recién Francisco Parisi contaba un poco la historia. Hace más de 26 años que se embarcaron en esto, que yo siempre digo que era una quijotada, que era una locura. Cuando nos convocaron a esto muchos de nosotros éramos mucho más jóvenes y nos resultaba raro. Nos estábamos yendo de una institución muy establecida dentro de una universidad centenaria y veníamos a una universidad recién nacida, con una estructura mínima, donde no había nada. Era clarísimo que teníamos una enorme debilidad estructural y enormes probabilidades de fracasar. Además, piénsenlo en la Argentina, estamos hablando fines de la década del 90, cinco años después fue la crisis del 2001. O sea, para que entendamos dónde estábamos parados en ese momento, cuando se crea el Instituto y unos pocos años después cuando se fusiona con el INTECH y pasamos a ser la comunidad académica IIB-INTECH. Y atravesamos esa etapa que fue realmente durísima.

Yo siempre recuerdo una anécdota que cuenta Diego (Comerci), que es de cuando le preguntó a mi padre, ¿qué va a pasar con esto que arrancamos? Y creo que su respuesta marca un poco el espíritu de lo que pensaban nuestros fundadores. “Lo que ocurra, será lo que logremos construir”, le dijo. O sea, “Está en nuestra cancha esto, no depende de nadie más”. Entonces, creo que justamente ese espíritu es lo que nos define. O sea, hacia dónde vamos es lo que hagamos, lo que nosotros logremos construir.

Hoy estamos celebrando un nuevo hito de ese proceso de construcción, que empezó hace 26 años. Y es justamente consolidando una nueva instancia en el funcionamiento de esta unidad académica, que es la conjunción de, como decía Francisco (Parisi), del IIB el INTECH y el INS, que es un instituto más joven que nosotros.

Finalmente, quiero agradecer a las autoridades de la Universidad y a todo el personal docente y no docente que nos ha ayudado y acompañado para concretar este salto institucional.

Lo que estamos poniendo en funcionamiento hoy es una nueva dinámica, una nueva manera de funcionar. Una nueva dinámica política de nuestra unidad académica, la reciente Escuela de Bio y Nanotecnología. Ahora vamos a tener la representación de los tres claustros sentados en ese lugar de toma de decisiones. Y además hace que nuestra unidad académica a partir de ahora se encolumne detrás de la tradición universitaria nacida en la Reforma de 1918. Entonces es un cambio cultural la manera en que a partir de ahora

vamos a funcionar. Hay que aprender a hacerlo. Es un aprendizaje que vamos a tener que ir haciendo. Es un nuevo desafío y a la vez, una nueva oportunidad, sin lugar a guardar dudas.

Hoy lo que se abre y se lo digo al nuevo Consejo de Escuela es más trabajo, sepanlo. Vamos a tener que por ejemplo, en el aspecto docente, regularizar cargos, pensando además qué queremos, cómo queremos organizar la oferta académica que tenemos y la que queremos desplegar. Tenemos que repensar las carreras, sin lugar a dudas, tenemos que repensar el contenido, tenemos que poder dinamizarlas, tenemos que poder cambiar metodologías. Lo tenemos que hacer. Las nuevas generaciones, los estudiantes cada vez nos piden más que los escuchemos en términos de cómo modernizar nuestra oferta académica. Vamos a tener que trabajar fuertemente en ese diálogo.

Una de las piedras fundacionales cuando creamos la Escuela, y que está puesto en el documento, es que nosotros tenemos la convicción de que no existe enseñanza de calidad, no podemos transmitir conocimiento si no somos capaces de generarnos. Es decir, ese conocimiento tiene que ser original y de proyección internacional. Por este motivo nuestra Escuela obviamente tiene una fuerte impronta en lo que es la investigación y la transferencia. Esta va a ver que vamos a tener que fortalecerla, vamos a tener que potenciarla y tenemos que ayudar a cada investigador, a cada investigadora, a cada becario, a cada becaria, a desplegar todo ese potencial.

Ahora, dicho esto, esto es lo que tenemos que hacer, no podemos hoy desentendernos de lo que está ocurriendo afuera de nuestros laboratorios. Estamos en un país complicado en muchos sentidos. No perdamos esa sensibilidad de saber lo que está ocurriendo afuera, tengamos esa antena puesta. Esto siempre se los digo a los grupos de investigación, a los investigadores, a las investigadoras. Esto no quiere decir que nosotros modifiquemos nuestra visión del rol que tiene que tener la ciencia y el conocimiento en el desarrollo de un país. Eso no tiene que modificarse. Pero tenemos que ser conscientes que en muchos aspectos somos privilegiados y asumir ese privilegio responsablemente y con honestidad intelectual. Tenemos que ser honestos con nosotros mismos.

A los claustros no docentes y docente quiero pedirles que continúen con el trabajo diario que despliegan. El trabajo que hacen es central para el funcionamiento de nuestra unidad académica. Y los logros que muchas veces alcanzan nuestros docentes, nuestros investigadores, investigadoras, son también sus logros. Yo creo que eso es algo que nosotros tenemos dentro de nuestra unidad académica. Mucho de nuestro personal no docente siente que el logro de la vacuna es también, por ejemplo, el logro de ellos. Y eso

hace que tengan un compromiso realmente muy grande de la institución. Son parte de esta construcción colectiva, son parte de nuestra comunidad.

Pensemos un poquito hacia adelante, que hoy es tan difícil. Cuando comienza una nueva etapa, obviamente, inevitablemente uno dice, bueno, ¿hacia dónde vamos, no? Miremos hacia adelante. Yo creo que hay que proyectar el futuro, pero soy un convencido de que también hay que saber de dónde uno viene, hay que conocer el pasado, saber de dónde venimos, conocer de dónde venimos para proyectar hacia dónde vamos. Esto no quiere decir que uno añore ese pasado, que es una especie de añoranza de un pasado mejor. Sino justamente analizando de dónde venimos y ese camino podemos ver nuestras virtudes, nuestros errores también, porque los tenemos. Entonces, es necesario conocer de dónde venimos para saber a dónde vamos.

Ahora, ¿hacia dónde vamos? Es una pregunta complicada. Ya les adelanto que no tengo una certeza de hacia dónde vamos. Lo que sí sé es que hacia dónde caminemos como Escuela y como Universidad va a depender de esto que llamo las construcciones colectivas, va a depender de lo que hagamos en conjunto. Vamos a tener coincidencias y vamos a tener diferencias. Aceptemos las diferencias entre nosotros, discutamos sanamente cuando sea necesario y esencialmente desde la humildad y la honestidad de saber que a veces uno quizás no tiene razón. En ese diálogo es donde vamos a encontrar el camino. Me parece que ese es el camino que tenemos que recorrer y si lo hacemos honestamente entre nosotros creo que va a salir bien.

Uno de los problemas más serios que creo que hoy sufre nuestra sociedad es la falta de empatía. Tenemos una enorme incapacidad de ver al otro, hoy. De entender qué le pasa, de entender por qué actúa de una determinada manera. Bueno, si logramos justamente conectar con el otro en esa discusión y construir horizontalmente, colectiva y horizontalmente, creo que esas herramientas se vuelven vitales para justamente una construcción más fortalecida. Ahora, desde el lugar que nos va a tocar, a partir de hoy, yo creo que debemos y tendremos, que vamos a tener que defender varias banderas.

Un par de reflexiones y ya con esto termino. Soy un convencido y creo que estamos convencidos de esto: no hay Nación que haya logrado mejorar la calidad de vida de su población, de sus habitantes sin promover la educación de alta calidad y la generación de conocimientos. Esos dos pilares sustentan y son la base de nuestra nueva unidad académica. Esa educación tiene que estar al alcance de todos los estamentos sociales. Porque la educación es una enorme herramienta de transformación individual y social. La generación de conocimientos, que para nosotros es la ciencia, también, como la educación, es central para el desarrollo de un país. Y acá hay una discusión. Solo, a mi entender, los

estados pueden financiar determinadas áreas de investigación que requieren tiempos que exceden a veces la lógica del privado. Esas banderas las vamos a tener que defender. Porque van a ser el corazón de nuestra unidad académica y de la Universidad. Esto es así, si no, no hay discusión al respecto. No hay que dar una discusión con respecto a si el Estado debe o no debe invertir en dónde y cómo.

Ahora, nosotros, como comunidad científica, debemos a veces interrogarnos honestamente hacia dónde debemos enfocar nuestros esfuerzos, nuestras preguntas y nuestra curiosidad. Hay que tender más puentes con el sector productivo. El sector productivo puede ser el sector industrial, puede ser el sector de la salud, puede ser el sector agropecuario. Tenemos que promover que ese conocimiento que estamos generando en los laboratorios, impacte positivamente en la sociedad. Es también nuestro deber.

Tenemos que defender las banderas de la ciencia como promotor de una sociedad más justa y mejor, pero también tenemos que tener la responsabilidad, como generadores de ese conocimiento, de llevarlo y de impulsarlo con el sector capaz de llevar eso a un beneficio más universal.

Me van a tocar estos próximos cuatro años. Agradezco la confianza que han depositado. Sepan que voy a poner todo mi esfuerzo, eso creo que lo saben. Toda mi energía y todo mi corazón en esta Escuela y en esta Universidad para que se desarrollen y sigan creciendo. Particularmente esta institución, y muchos lo saben, es una parte central de mi pasado y de mi presente. Así que sepan que ese compromiso va a estar irrevocable por los próximos cuatro años.

A las generaciones más jóvenes les voy a pedir que, en el buen sentido de la palabra, se apropien de la institución. ¿Por qué? Porque en el futuro van a ser ustedes los que conduzcan esta institución. Entonces, de la única manera es como hicimos muchos de nosotros hace veintipico de años cuando nos apropiamos de la institución. Eso es lo que les estoy pidiendo a los más jóvenes. Apropiensé, hagan lo propio, sientanlo porque dentro de no mucho, cuando pestañeen, van a estar acá. Es así, es un pestañear.

Finalmente, lo que estamos poniendo en funcionamiento hoy es una nueva etapa y creo que esto lo dije cuando creamos la escuela. Esto no es una meta de llegada, no es un lugar al que estamos llegando, sino es un nuevo punto de partida. El recorrido que queda va a depender de todos nosotros. Así que, bueno, gracias y bienvenidos a esta nueva etapa.

**Discurso Carlos Greco (rector UNSAM)**

Muchas gracias por permitirme dar estas palabras. No hay mucho más para agregar, más que testimonio personal del orgullo que se siente de estar honrado este que es un hito muy importante para la universidad. Traten de recordar y tener muy presente el discurso, la presentación que hizo Juan, porque es la condensación de un proyecto institucional. Es para repasarlo día a día.

Ustedes saben que nosotros hemos construido un proceso de reestructuración de nuestra configuración académica, a partir de eso que dimos el gran trabajo de reforma del estatuto, pero que tiene que ver casualmente con repensar cuál era el mejor dispositivo que podía expresar, que podía configurar una oferta académica más potente, más legítima y más representativa de lo más importante que tiene la universidad, que es su capital intelectual. Y nosotros teníamos la necesidad de poder armar una nueva estructura que apalancara y que sostuviera de manera más sólida esa capacidad intelectual. Y había distintos modelos que teníamos que armar, era como una especie de rompecabezas.

Cuando nosotros decidimos la nueva estructura orgánico-académica de la universidad con el estatuto, no estaban jugadas todas las cartas. Estaba el mazo de cartas, pero había que jugarlo. Y se podían prever distintos modelos, fusiones, absorciones, reconfiguraciones, redefiniciones, y ocurrieron todos los casos. Paradójicamente se dieron todas las situaciones previstas en las distintas escuelas que se conformaron. Recuerden ustedes que nosotros en el origen como universidad teníamos como modelo las escuelas que eran pluridisciplinarias, lo que nosotros conocemos tradicionalmente como facultades y los institutos asociados. Eso era muy innovador para el sistema universitario argentino, primero porque no daba cuenta plena de lo que es la tradición universitaria. Sí venía a traer como una oferta, casi como una provocación al sistema universitario. Decíamos: "miren, nosotros tenemos la capacidad de apropiarnos de esta capacidad existente y la queremos legitimar trayendo al gobierno universitario estos agentes externos".

Tengo que confesar que en ese momento yo estaba en otro proyecto institucional también muy innovador. Me invitaron a sumarme más tardíamente a la UNSAM, pero tantas veces lo escuché, lo analicé, lo vivencié que lo hice propio. Es como si lo hubiera vivido en ese momento. Me imagino yo a Daniel Malcom en ese momento convocando, hablando, con Galvele, con Frasch, tratando de construir de la nada una cosa muy potente. Entonces, esa era la situación de la que se partió, que fue realmente, no digo revolucionaria, pero muy desafiante para lo que era el modelo universitario de esos tiempos, que tenía la tradición de universidades centenarias y las universidades de reciente creación, que eran la nada misma, pero que tenían como gran desafío generar un contrapeso a esa tradición universitaria, un contrapeso político. Y eso, la vocación de ese proyecto fue que generara

un contrapeso político. Y se generaron distintas propuestas. Ésta claramente era una propuesta integral en el sentido de que asumía un compromiso con la calidad de la universidad, con la calidad de la educación, con la investigación, con el desarrollo local, con el compromiso territorial y con la inclusión. O sea, la conclusión de todos los atributos que debería tener un proyecto universitario de esos tiempos. Y en algunos otros casos tuvo perfiles de algunos de esos atributos. Este proyecto los tuvo todos. Ahora, fue evolucionando con el tiempo y entonces se crearon otros dispositivos institucionales que había que acomodar. La posibilidad era reconfigurar algunos existentes, transformándolos por la densidad, la envergadura que había tenido en una Escuela. Y nuevamente, para nosotros una Escuela es la densidad y la potencialidad de lo que nosotros conocemos naturalmente como una facultad. Donde el co-gobierno se expresa pleno. Diciendo sea de pasó, hay distintas formas de cogobierno. Hay representaciones que son directas. En general en las universidades argentinas está la representación indirecta.

Este cuerpo, este colegio electoral que acaba de elegir a Juan, es una representación indirecta. O sea, no votó todo en la comunidad. Este colegio electoral tiene la atribución, la responsabilidad, el compromiso de haber representado la voluntad de sus claustros. A veces parece una frase hecha, pero eso es una gran responsabilidad. Es un atributo muy importante, pero también es una gran responsabilidad. Han delegado en Juan la capacidad de conducir una escuela. Pero no ceden en ningún caso el atributo de decidir periódicamente la política institucional, la política de esta escuela, en ocasión de la conformación del, ya no el colegio electoral, pero sí el consejo de escuela, todos los meses tendrán el atributo, la responsabilidad, el compromiso de decidir hacia dónde. Para qué, cómo, con qué. A partir de ahora eso es una atribución de ustedes. Lo va a conducir Juan, pero es un nuevo atributo que tiene. Antes, durante el proceso de organización, antes como instituto, eso estaba en las espaldas del director. Hoy ya lo puede compartir. Lo tiene que compartir. En las instancias deliberativas, en las instancias legislativas, por así decirlo. La capacidad ejecutiva la sigue teniendo Juan.

Yo no quiero perder la posibilidad de reflexionar colectivamente estas cuestiones, porque son hechos históricos, es muy importante. Recién decían la capacidad de gestión de Juan. La capacidad de gestión es la capacidad de política. Juan, como todos los decanos, se sientan todos los meses en una mesa de decanos. Y ahí tienen ese doble atributo, virtud y responsabilidad de debatir, de dialogar, de consensuar y construir un proyecto institucional generosamente, teniendo que ver el conjunto, proponiendo las políticas referidas a su propia unidad académica, pero también opinando y tensionando con otras unidades académicas, siempre con un bien superior que es la universidad. Y eso también es una gran capacidad política. Que ustedes han valorado, y que nosotros valoramos, no digo nosotros

quienes formamos parte de la conducción de la universidad, en esto que son nuestros decanos. Carlos Ruta decía son nuestros capitanes. Y tienen una enorme responsabilidad.

Entonces, esa conjunción de la política y la gestión son dos atributos valiosísimos, que se conjugan. Uno puede tener las mejores ideas, los mejores ideales. Si después no hay alguien que empuje el lápiz, si no hay un docente, un investigador que lo lleve adelante, es todo teoría no va a ningún lado. Podemos tener los mejores investigadores, el mejor cuerpo no docente, si no hay alguien que lo conduzca, es absolutamente errático. Entonces las dos cosas son imprescindibles que vayan de la mano y en Juan se verifican esas dos dimensiones. Digo que como otros proyectos fueron la conjunción de dos unidades académicas, de tres unidades académicas, de institutos. Algunos que eran institutos generados, creados por la universidad, eso no estaba en los papeles. El estatuto no preveía en ningún caso lo que nosotros llamábamos institutos propios, solo prevía institutos asociados y eso teníamos que solucionarlo. Fue una gran creación desde el punto de vista de generar una capacidad disciplinar científica como fue por ejemplo el Instituto de Nanosistemas. No estaba asociado con nadie, no tenía un formato previsto en nuestro estatuto. Entonces ahí la generosidad de poder sumarlo a esta Escuela porque naturalmente es una de las áreas estratégicas desde el punto de vista de lo que es la propia ley de plan estratégico de ciencia y técnica, las propias los ODS, todo lo que tiene que ver con la biotecnología. Yo no les voy a explicar nada a ustedes.

El otro día se presentó el Censo de empresas de Bio y Nanotecnologías. Datos contundentes respecto de lo que significa la economía del conocimiento, las empresas bio y nano y la gran capacidad de valor que tiene para nuestro país y particularmente desde esta universidad a toda la sociedad. Entonces haber posibilitado esa conjunción es realmente virtuoso. Y para nosotros es una nueva nave insignia. Es la conjunción de tres institutos. El INTECH fue ganando volumen. Antes lo percibíamos como un apéndice del IIB, pero fue ganando volumen en autonomía, capacidad, en investigación, formación. Es la configuración de tres institutos. Es poderosísimo. No hay muchas experiencias en nuestro país, no se si a nivel regional de esta potencia.

Es un momento histórico que tienen que festejar, que tienen que valorar tienen que recordar porque ustedes son artífices de este nuevo hito histórico y efectivamente porque no hay una,

Reconfigurándose pero hay una solución de continuidad. Los investigadores van a seguir investigando, vamos a seguir produciendo otras vacunas o sea, hay una construcción acumulativa y de expansión que ahora tiene una nueva configuración pero que va a continuar. Ese planteo que hace Juan del futuro también es muy desafiante en el sentido de

que ese futuro lo tenemos que traer al presente. Yo lo voy a repetir siempre, parezco un loro. No es solo ver el futuro y caminar hacia allá. Es ese futuro traerlo hoy, traerlo al presente.

La sociedad no puede esperar. Las situaciones son acuciantes. Va a haber miseria, a más de la que hay. Lo que no puede haber es miserables. No debe haber miserables. Miseria va a haber. Nosotros no podemos permitir la miserabilidad de la mezquindad, del abandono, de la desaprensión. Nosotros dentro de lo que podemos, con lo que podemos que es nuestro principal arma el conocimiento tenemos que poder dar respuestas como sea y donde sea. Porque las necesidades van a ser acuciantes. Entonces tenemos que sostener lo que hacemos, lo vamos a hacer a como dé lugar poniéndole el cuerpo, la mente, el corazón, las manos. Dando las discusiones donde tengamos que darlas con respeto, con seriedad, con firmeza entendiendo que se tiene que valorar la capacidad de dar soluciones que tienen las instituciones científicas, tecnológicas, de formación, etc. y que se les haga la formación de educación superior las universidades argentinas. Lo hemos demostrado. No hace falta, está escrito, lo pueden tocar con las manos. Lo vamos a sostener. Lo que no podemos permitir es la miserabilidad, que a algunos les escapen al bulto.

A eso estamos llamados. A seguir trabajando todos los días como lo están haciendo. Nosotros desde el punto de vista institucional vamos a generar todas las condiciones para que eso continúe y a seguir dando respuestas. Tienen un nuevo desafío, los felicitamos. Es todo carga pública para formar parte del Consejo. Pero la verdad, yo por lo menos lo siento así, es un gran orgullo formar parte, pertenecer a una institución universitaria desde el punto de vista de lo que es la representación, es un gran atributo que ustedes tienen, disfrútenlo.

En algún momento se siente como una carga. Les voy a contar. Ayer le contaba a Francisco que iba caminando hacia la torre TDA, donde había un evento de una jornada sobre jóvenes sub 40, investigadores de educación. Venía caminando, hacía calor, y una mujer no docente no me acuerdo el nombre, me dice, hola, ¿cómo le va? hola, ¿qué tal? ¿cómo te va? si, está lindo el día si, está muy lindo. Me dice la mujer: “qué lindo que es caminar por este campus, por estos caminos, lo felicito por la gestión”, muchas gracias, igualmente y ahí sentí, una confesión, dos cosas sentí. Por supuesto un gran orgullo de que nuestra gente valore, pero también un gran peso de tener que sostener estas almas que habitan este campus, estudiantes, profesores, investigadores. Es una gran responsabilidad pero también un gran sustento. Ustedes lo hacen posible. Ustedes permiten que esto sea lo que es. Yo me junto con rectores de todas las universidades públicas y privadas y todos dicen “San Martín es una universidad excelente todos quisieron ser como San Martín”. Rectores de

universidades de todo tipo así que tenemos el compromiso de sostener eso de amplificarlo y la escuela de Bio y Nano es una de nuestras naves insignias. Felicitaciones.

**Diego Comerci (grupo fundador IIB, subsecretario de Desarrollo e Innovación UNSAM)**

Es un día histórico para nuestra institución. Para los que somos parte del grupo fundador, haber visto la evolución de esta unidad desde que se pensó originalmente y todo lo que recorrimos en los últimos 26 años, 27 años de vida, haber llegado a este nuevo punto de partida la verdad que me parece súper auspicioso.

Sólo quiero manifestarle al nuevo Consejo de escuela y al nuevo decano mi compromiso. Crep que si bien no represento a todos mis colegas, creo que es un poco el sentimiento de todos los investigadores y docentes de esta casa el compromiso de seguir cooperando y colaborando para tener cada día una institución mucho más comprometida mucho más eficaz y generadora de las grandes cosas que hemos logrado en estos 26 años.

Hemos logrado muchísimo y creo que tenemos muchísimo más por delante. Por más que vengan momentos adversos creo que tenemos todas las capacidades para cambiar las adversidades que puedan surgir y tenemos muchísimo potencial para desplegar. Así que celebro este proceso de democratización que va a requerir un aprendizaje de todos nosotros en cómo llevar adelante la gestión desde una visión absolutamente democrática consensuada y compartida entre todos. Sólo quiero manifestar mis deseos de buenos augurios para la gestión que se inicia.

**José Ojeda (Secretario General APUNSAM)**

También quiero felicitar a Juan Ugalde y a todos los compañeros que van a asumir. Estamos muy contentos por Daiana (Olivarez) una compañera que viene trabajando en nuestro sindicato también como delegada y ahora, bueno va a cumplir un rol importante de la gestión dentro de la Escuela así que queremos felicitarte Dai. Vamos a estar codo a codo, sabemos que vienen tiempos difíciles y creemos que tenemos que estar todos unidos trabajando codo a codo así que nada felicitarlos y vamos por mucho más

**Ariel Wilkis (decano EIDAES)**

Primero voy a decir el lado más egoísta posible porque escuchándolos a Juan (Ugalde) a Carlos (Greco) y a todos los que apoyaron la candidatura y después el clima digamos que estamos viviendo de derrota en algunos sentidos, o de muchos sentidos, el lado egoísta es que me siento muy contenido siempre, muy parte de esta universidad y de este proyecto. Cuando estamos creando cosas pese a todo y creando como parte de una tradición muy larga, una tradición que es la de la Universidad Pública Argentina y en particular yo también aprendí como Carlos (Greco), mucho después, toda la historia que está vinculada a esta institución y todo lo importante que es para la universidad y para el sistema científico argentino. Así que poder estar acá circunstancialmente como decano, como colega, como alguien que comparte esas mesas que dice Carlos y otras mesas y otras conversaciones es un enorme privilegio, un orgullo, quiero felicitar Juan por esta nueva etapa, quiero felicitar a toda la Escuela, a toda la comunidad académica, a todos los colegas que son parte de esta increíble Escuela, que para para nosotros pone la vara muy alta lo que tiene que ser una universidad lo que tiene que ser el conocimiento lo que tiene que ser un sistema científico. Les agradezco fundamentalmente por eso porque si ustedes hacen bien las cosas, todos nosotros también las podemos hacer, muchas gracias.

### **Yanina Aricuri (Consejera estudiantil EIDAES)**

En primer lugar quiero felicitar al decano electo, a la Escuela de Bio y Nanotecnología y a los consejeros que nos ha dado la oportunidad de presentar este libro que es el libro de la universidad a nuestros consejeros Sara, Maximiliano, Germán, Pamela, que celebramos que compañeros del INTECH estén integrando este primer Consejo así que en nombre de Construir UNSAM, fuerza que conduce hoy los Centros de Estudiantes de EIDAES, EPyG, el ICRyM, queremos felicitar al nuevo decano, a los nuevos consejeros así que, nada, felicitaciones.