

EN EL CAMINO DE LA RECUPERACIÓN LA SITUACIÓN DEL EMPLEO EN MAYO Y JUNIO

Agosto 2020
Argentina bajo COVID-19

¿Cómo evolucionó la actividad económica?

En **mayo**, la actividad económica experimentó una mejora respecto de lo sucedido en abril. En efecto, el nivel de actividad creció un 10% entre dichos meses. Sin embargo, los valores aún se mantienen marcadamente por debajo de la situación pre-pandemia: en términos interanuales, la contracción económica de mayo fue de 21%.¹

En **junio**, los indicadores económicos continuaron moderando la caída.

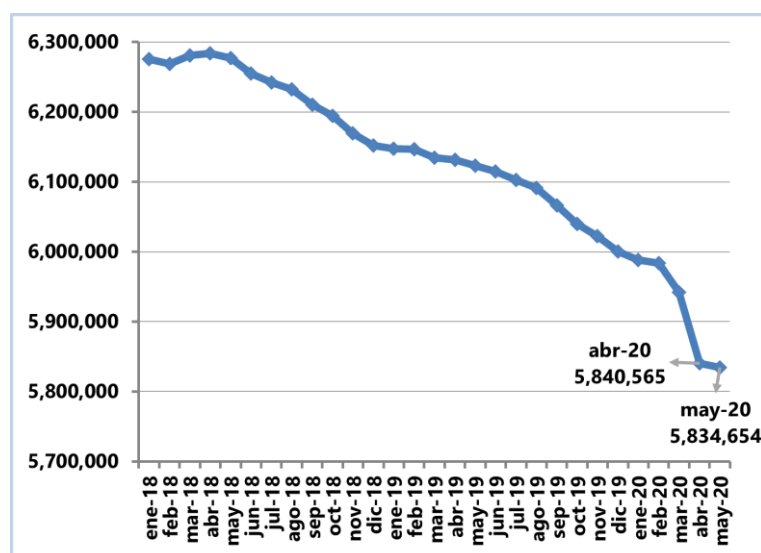
En términos interanuales, durante junio:²

- La **actividad industrial** cayó un 7% (frente al 26% de mayo y al 33% de abril).
- La actividad de la **construcción** cayó un 15% (frente al 49% de mayo y al 76% de abril).
- Las **ventas minoristas de las PyMES** se redujeron un 35% (frente al 51% de mayo y al 58% de abril).

¿Cuánto disminuyó el empleo?

- En mayo, la **caída del empleo formal en el sector privado se moderó significativamente**. Durante dicho mes, la cantidad de asalariados se redujo en 6 mil, cifra que contrasta con la baja de 102 mil asalariados que tuvo lugar en abril y los 41 mil de marzo.

Evolución de la cantidad de trabajadores asalariados registrados del sector privado
Serie desestacionalizada. Enero 2018 – mayo 2020



Fuente: CETyD en base a SIPA-OEDE (MTEySS).

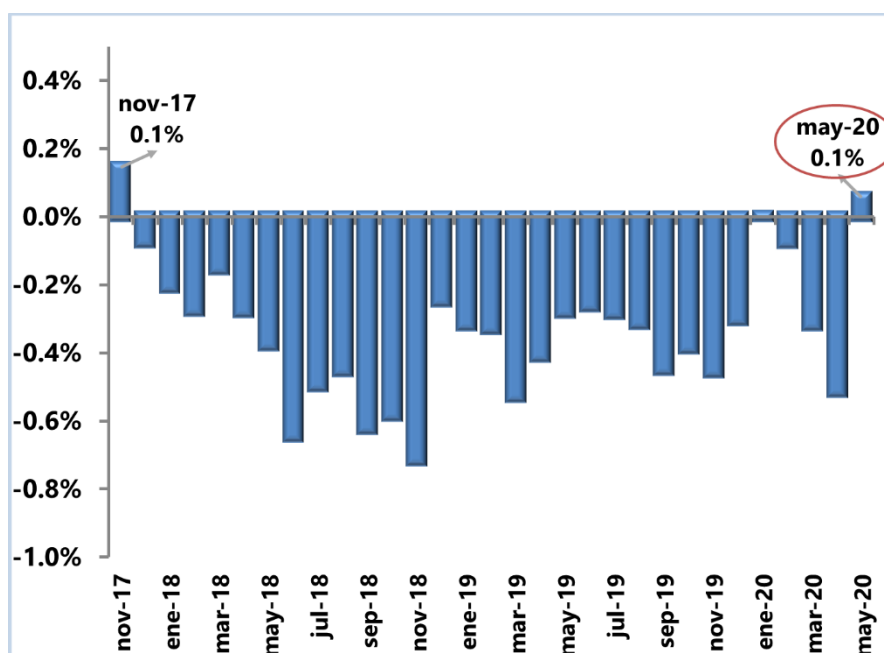
¹ Datos del Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) del INDEC.

² Datos del del Índice de producción industrial manufacturero (IPI), del Indicador Sintético de la Actividad de la Construcción (ISAC) del INDEC, y de la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME).



- Si bien la información debe tomarse con cautela porque el dato es preliminar, durante mayo **el empleo asalariado en la industria volvió a crecer después de 29 meses de caída ininterrumpida**. Desde noviembre de 2017 no se incrementaba la cantidad de trabajadores formales en el sector manufacturero (que concentra el 18% del total de los puestos asalariados registrados).

Variación intermensual de la cantidad de trabajadores asalariados registrados privados en el sector industrial. Serie desestacionalizada. Noviembre 2017– mayo 2020



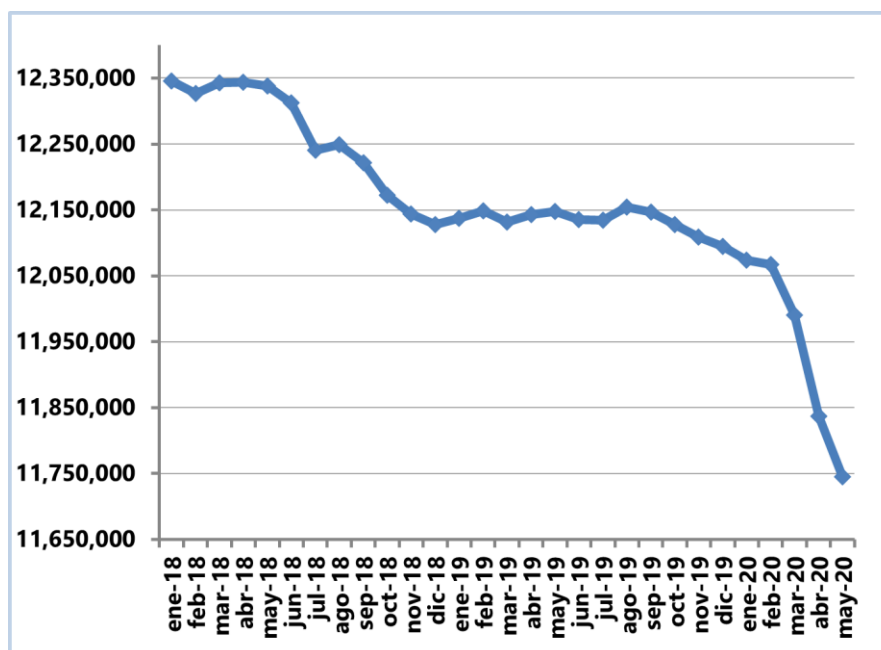
Fuente: CETyD en base a SIPA-OEDE (MTEySS).

- En **el comercio, el transporte y las comunicaciones, y las actividades empresariales** (que en conjunto representan alrededor del 42% del empleo asalariado privado), en el mes de mayo se destaca una importante reducción de la contracción de asalariados con respecto a abril.



- Durante mayo **la cantidad total de trabajadores registrados se redujo**, aunque a un ritmo menor que el de abril. Esto se observa tanto en trabajadores que se encuentran en relación de dependencia (asalariados del sector privado y de casas particulares) como entre los cuentapropistas (autónomos y monotributistas). La situación estuvo traccionada principalmente por la disminución del número de cuentapropistas, que se redujo 3,1%.

Evolución de la cantidad de trabajadores registrados del sector privado (asalariados e independientes). Serie desestacionalizada. Enero 2018 – mayo 2020

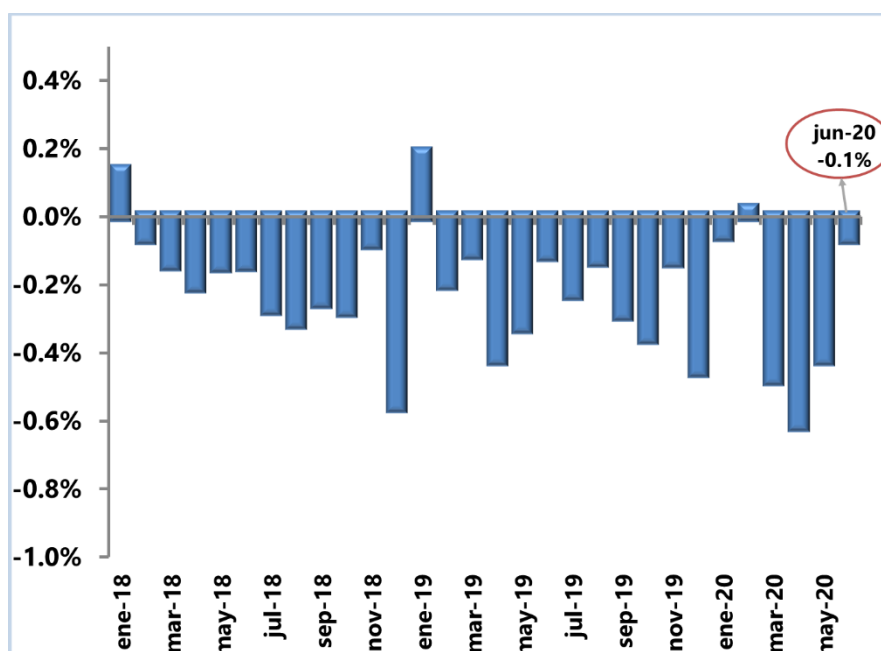


Fuente: CETyD en base a SIPA-OEDE (MTEySS).



- Durante el mes de junio, **el empleo formal continuaría moderando la caída** experimentada desde el inicio de la pandemia. En efecto, mientras que la disminución del nivel de empleo registrada por la Encuesta de Indicadores Laborales fue del 0,1% en junio, entre marzo y mayo la contracción había sido de 0,5%, 0,6% y 0,4%, respectivamente.

Variación mensual del empleo.
Aglomerados urbanos relevados por la EIL. Enero 2018 – junio 2020



Fuente: CETyD en base a EIL (MTEySS)

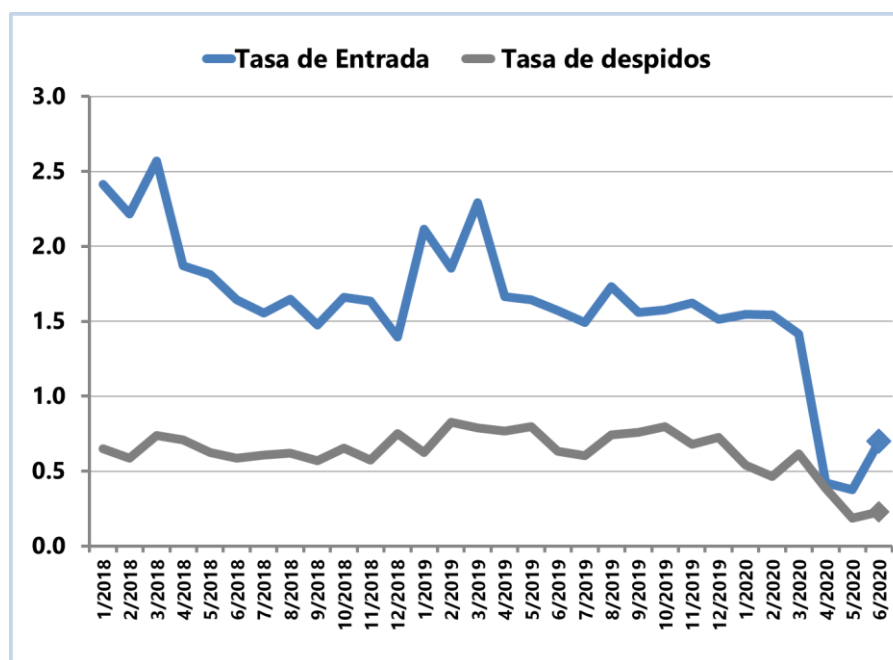
¿El empleo disminuyó porque aumentaron los despidos?

- La caída del empleo no estuvo ocasionada por un aumento en los despidos. Por el contrario, al igual que sucede desde abril, **los despidos mostraron en junio el valor más bajo desde, al menos, principios de 2005** (cuando el Ministerio de Trabajo comenzó a relevar el dato).
 - ❖ También alcanzaron el valor más bajo de la serie estadística las desvinculaciones en su conjunto. En este contexto, no sólo el Estado restringió los despidos; también **los trabajadores adoptaron una postura más conservadora** a la hora de finalizar los vínculos laborales (por renuncias, jubilaciones, etc.).
- El **principal determinante de la contracción del mercado laboral fue la sustancial reducción en las contrataciones de trabajadores** para cubrir los puestos vacantes que todos los meses se producen por renuncias, jubilaciones, finalización de contrato, etc. La tasa de entrada (que mide justamente el nivel de las contrataciones) se mantuvo en un nivel muy bajo (0,7) aunque, sin embargo, experimentó, una leve recuperación



respecto de los meses anteriores, logrando así atenuar la disminución del nivel de empleo.

Evolución de las tasas de entrada (contrataciones) y de despidos. Aglomerados urbanos relevados por la EIL. Enero de 2018 a junio 2020.



Fuente: CETyD en base a EIL (MTEySS)

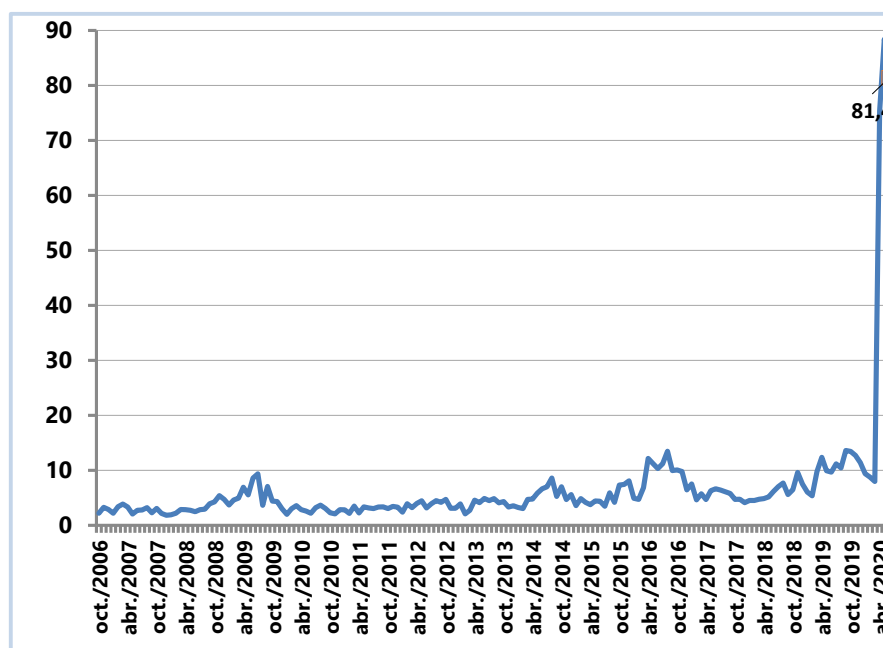
- La caída del empleo también obedeció a la **disminución del número de empleadores** registrados ante la seguridad social informado por la AFIP.

Las suspensiones fueron la válvula de escape

- Por tercer mes consecutivo las suspensiones continuaron siendo la válvula de escape predilecta para las empresas que se vieron imposibilitadas de afrontar el pago de la totalidad de la masa salarial.
- La cantidad de trabajadores suspendidos en abril y mayo de este año fue **14 veces** superior al promedio de la última década.



Proporción de suspensiones cada 1.000 trabajadores
Aglomerados urbanos relevados por la EIL. Octubre 2006 - junio 2020.



Fuente: CETyD en base a EIL (MTEySS)

Reflexiones finales

- **El momento más agudo de caída del empleo debido a la pandemia parece haber quedado atrás.** Durante el mes de mayo, la contracción del empleo asalariado se moderó significativamente respecto de lo sucedido en marzo y abril. En junio, la tendencia parece haber continuado.
- Es de destacar que, según la información preliminar, **el empleo industrial volvió a crecer luego de 29 meses de caída ininterrumpida.**
- Indudablemente, **las políticas públicas destinadas a mitigar el impacto de la pandemia sobre el trabajo lograron reducir los daños.** En esta crítica coyuntura, el Estado sostuvo los salarios de uno de cada 3 trabajadores formales a través del programa ATP.³ Y los despidos están en sus mínimos históricos como consecuencia de la prohibición que entró en vigencia a fines del mes de marzo.

³ “Políticas sociolaborales en tiempos del COVID-19 Cobertura y desafíos futuros”. Disponible en <http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2020/06/CETyD-Policas-sociolaborales-en-tiempos-de-Covid19.pdf>