



Primeras huellas de la pandemia en el mundo del trabajo

Reflexiones para un debate en construcción¹

12-06-2020

La pandemia desató una crisis en todo el planeta, que impacta de manera diferente en cada realidad nacional. Las situaciones sociales son muy diversas en las distintas regiones, países y al interior de ellos. Las realidades distributivas en todas sus dimensiones, así como el acceso a derechos, también son diferentes. Desde esta óptica resulta importante reflexionar sobre el “antes” y el “después” de esta crisis.

Las particularidades locales dependen en gran medida de la correlación de fuerzas políticas y sociales; son resultado de una confrontación de ideologías e intereses. El pasado -incluso el inmediatamente anterior a la pandemia- tiene incidencia en la realidad presente y también en el futuro, que no está predefinido sino que se está gestando en el devenir actual.

Antes

Con respecto al “estado” de los Estados Nación, una dimensión general a considerar -en el “antes” a la irrupción del COVID-19- es la orientación del gobierno a cargo de la gestión estatal. En la región de las Américas, los gobiernos de “ultraderecha” no sólo se encuentran en situaciones extremas en relación con los indicadores sanitarios, sino que afrontan un escenario de desprotección y pauperización sin redes de contención. En materia sociolaboral, es clave el estado de las representaciones y organizaciones de los diferentes colectivos, así como de las instituciones laborales (vigencia de derechos individuales y colectivos, jerarquía de la administración laboral, densidad sindical, etc.).

En el caso de Argentina, la llegada del virus nos encuentra con la asunción reciente de un gobierno frentista, progresista, de orientación productivista y con una vocación de asignar un rol central al Estado, a las instituciones y al diálogo social. El rol activo del Estado en la puja distributiva venía de varios años de “confinamiento”. La situación frente a la aparición de los primeros casos virales positivos en nuestro país² era muy grave³. Todos los indicadores sociales,

¹ Este documento continúa con las reflexiones planteadas en dos informes anteriores sobre el impacto de la pandemia en el mundo del trabajo.

“Aplanar la crisis laboral: ¿cómo moderar el impacto de la pandemia sobre el trabajo”. Disponible en: <http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2020/04/CETYD-Aplanar-la-crisis-laboral-Abril-2020.pdf>

“Políticas sociolaborales en tiempos del COVI-19. Cobertura y desafíos futuros”. Disponible en: <http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2020/06/CETYD-Policas-sociolaborales-en-tiempos-de-Covid19.pdf>

² Argentina confirmó su primer caso de coronavirus el 3/03/2020 y el gobierno decretó el “aislamiento social preventivo y obligatorio” a partir de las cero horas del 20/03/2020.

³ Ver evolución de indicadores sociolaborales, consultando los datos interactivos en: <http://cetyd.unsam.edu.ar/situacion-laboral.asp>



económicos y financieros eran altamente negativos. La administración pública se había paralizado y devastado en los últimos años.

Durante la pandemia

Sobre la situación presente, en la que estamos transitando la expansión del virus a nivel global (con diferentes ritmos y secuencias), el panorama internacional nos muestra una tendencia generalizada al reconocimiento de la intervención de los estados en materia social, en el mercado de trabajo y en el estímulo a la producción, con importantes asignaciones presupuestarias en relación al PBI de los países.

En Argentina, la gestión del actual gobierno nacional vinculada a la atención de la emergencia sociolaboral y productiva fue destacada en el informe reciente de la Confederación Sindical Internacional (CIS)⁴. En ese análisis comparado de la experiencia internacional, se coloca a nuestro país entre los primeros en el ranking de buenas prácticas respecto a la gestión de protección de las vidas, empleos e ingresos de los trabajadores. Informes del CETyD, recientemente publicados analizan las medidas de contención de la crisis laboral en la primera fase de la pandemia⁵ y los primeros datos oficiales publicados sobre la evolución del mercado laboral en este contexto particular.⁶

En todos los niveles de gobierno (nacional, provincial y municipal) se observa cooperación, articulación y consistencia de objetivos. El Estado, al que hoy se invoca como un mantra -aunque queda por verificar con qué grado de convicción-, es sin duda clave en la crisis actual, no sólo por su impacto en la salud sino también como motor de la economía, cuidando el empleo y la vida de las empresas.

En materia sociolaboral, la trama de políticas y medidas frente a la urgencia se ha orientado a cubrir desde los grupos más vulnerables hasta el sector más formalizado de la economía. En la actualidad, dos de cada tres personas mayores de 18 años perciben ingresos por parte del Estado.⁷

La puesta en marcha de estas iniciativas se lleva adelante con algunas dificultades operativas, ya que la mayoría de los trabajadores del sector público se desempeña desde sus casas, en

⁴ Ver "Putting people first. Un documento de la Confederación Sindical Internacional". Disponible en: <http://noticias.unsam.edu.ar/2020/04/15/putting-people-first-un-documento-de-la-confederacion-sindical-internacional/>

⁵ "Aplanar la crisis laboral".

⁶ "La situación laboral en marzo de 2020". Disponible en: <http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2020/05/CETyD-La-situacion-laboral-en-marzo-de-2020.pdf>

⁷ En efecto, 8,3 millones perciben el IFE; 2,2 millones, el Salario Complementario a partir del programa ATP; 316 mil, los créditos a tasa cero para monotributistas y autónomos y 120 mil, el seguro de desempleo. A esto se le suman los 6,9 millones de jubilados y pensionados y los 3,2 millones de asalariados del sector público.

Se amplía el análisis de las políticas y su cobertura en "Políticas sociolaborales en tiempos del COVID-19. Cobertura y desafíos". Disponible en: <http://noticias.unsam.edu.ar/2020/6/3/politicas-sociolaborales-en-tiempos-de-covid-19-cobertura-y-desafios/>



cumplimiento del aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO). El “congelamiento” de los instrumentos administrativos y tecnológicos del Estado, sumado a la pérdida de trabajadores calificados sucedida durante los últimos años, le agrega complejidad a ese proceso de implementación.

Sin embargo, el impacto de las políticas es analizado permanentemente por los responsables de llevarlas adelante, para implementar ajustes, modificaciones, identificación de colectivos y sectores no alcanzados que requieren apoyo, todo ello en un contexto de recursos presupuestarios y humanos desbordados por la emergencia⁸.

Las nuevas medidas sociolaborales se entrelazan con las que ya estaban en vigencia para desplegar un sistema de contención orientado a que la indigencia no se incremente, que se morigere la pobreza y que no se termine de derrumbar la producción –que venía contrayéndose en el “antes”, especialmente en algunos sectores de actividad-. El Estado nacional, al comienzo de su gestión –hace sólo pocos meses atrás-, definió como prioridad atender la urgencia del hambre en nuestro país, situación que se agravó con la pandemia y que sin duda requerirá movilizar nuevos recursos e instrumentos de intervención.

En este tiempo presente, concomitante a lo ya dicho, se volvió a poner de relieve la importancia del trabajo. Alexandre Roig reflexionó sobre el impacto del aislamiento social, caracterizándolo como una “huelga general involuntaria” (como la definió Pablo Chena). La producción disminuye, la economía se resiente, el intercambio comercial se lentifica y va mutando en sus formas. La vida cotidiana se altera, no sólo por unos días, sino por muchos. La paralización del trabajo demuestra que ese trabajo existía, que era necesario para la vida y también para el “capital”⁹.

En “el hoy” se está visibilizando que no todo trabajo es empleo. La ayuda social y alimentaria era y es necesaria por la grave situación socioeconómica del escenario de diciembre 2019. Sin embargo, al disminuirse o paralizarse los ingresos laborales de la actividad informal, las solicitudes para el acceso al IFE desbordan todas las estimaciones. En este sentido, el Estado amplía la identificación de los colectivos no alcanzados al inicio de la puesta en marcha de los programas (empresas de nacimiento reciente; cooperativas; trabajadores de temporada que no pueden trasladarse, entre otras).

¿Después de la pandemia?

En el reconocimiento de la diversidad de situaciones sociolaborales y productivas se avizora una mirada y una intervención hacia el mediano y el largo plazo (para el “después” de la crisis).¹⁰ En

⁸ En el caso del programa “Asistencia al trabajo y la Producción-ATP” las rectificaciones y ajustes se realizan a través de decisiones administrativas emanadas del monitoreo permanente de la Comisión de Evaluación y Seguimiento interministerial

⁹ Roig, Alexandre, Las formas del conflicto social en la crisis del neoliberalismo. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=o8nLLA0oVF0&feature=youtu.be>

¹⁰ Se amplía el análisis de los posibles legados para el mundo del trabajo en: <http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2020/04/CETyD-Aplanar-la-crisis-laboral-Abril-2020.pdf>



muchas de ellas, ya se había comenzado su abordaje en el “antes”, como en el caso de la intensificación del diálogo social (proyecto sobre el Consejo Económico y Social); los avances en la institucionalización de la economía popular y su representación (creación de una Secretaría dentro del Ministerio de Desarrollo Social). En otras áreas, la pandemia impulsa transformaciones más profundas en los modos de intervención del Estado.

En relación con la protección del empleo y los procesos de trabajo, se consolida la ampliación del sistema de protección social hacia trabajadores precarios. El IFE y el salario complementario amplían la protección de las políticas vigentes pre-pandemia.

Otro abordaje que integró el conjunto de medidas aplicadas en la presente emergencia fue el referido a los “trabajos del cuidado”, que fueron incluidos en la categoría de actividades “esenciales” y, por lo tanto, exentos de la obligatoriedad de aislamiento obligatorio, entre otras regulaciones. Por otra parte, el funcionamiento de un ámbito interministerial coordinado por el Ministerio de la Mujeres, Género y Diversidad promueve la instalación en el nivel nacional de un sistema integral de cuidados que regule este universo de trabajos (mayoritariamente a cargo de mujeres que se desempeñan de modo precario o no remunerado y carente de una acreditación profesional). Instalar con fuerza en la agenda pública esta temática es otro desafío para el futuro del trabajo decente en la post pandemia, como lo destaca un reciente informe de la Organización Internacional del Trabajo¹¹.

También aparece en el centro de la escena la necesidad de extender y formalizar el trabajo a distancia, materia que deberá ser objeto del debate parlamentario y de la negociación colectiva a fin de regular y consensuar las condiciones en que se desarrolla esta modalidad laboral, evitando sobrecargas y mayor arbitrariedad empresarial.

Finalmente, así como ha quedado en evidencia la centralidad de la gestión del Estado en el diseño de soluciones para mitigar los efectos de la crisis económica y socio-laboral, la sostenibilidad de las políticas de ingresos implementadas (con cobertura sobre más de la mitad de la población) requerirá de redefiniciones presupuestarias que implican necesariamente poner en discusión la distribución de la riqueza.

La crisis desatada por el COVID-19 es un golpe global al sistema de acumulación. Habrá más pobres, más desocupados. Pero al mismo tiempo, en nuestro país, la orientación de las políticas públicas implementadas por el gobierno induce a pensar que habrá muchas probabilidades de seguir profundizando e institucionalizando diferentes aspectos de la heterogeneidad social que han emergido con más claridad en este momento. El devenir actual está dejando una huella para el futuro. Los análisis y debates están abiertos y en construcción.

¹¹ https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633168.pdf