



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

CENTRO DE ESTUDIOS  
DEL TRABAJO Y EL  
DESARROLLO (CETYD)

## La participación de los asalariados en el ingreso – Argentina 1993 / 2016

*Síntesis Mayo de 2017*

# Marco de referencia para analizar la participación de los asalariados en el ingreso

- En los últimos años la discusión sobre la distribución del ingreso entre los factores productivos (capital y trabajo) se ha intensificado. El interés en estas variables ha resurgido como consecuencia de la significativa caída observada en la participación de los salarios en el ingreso en los países centrales a partir de inicio de la década del 80.
- Los factores explicativos de la dinámica observada en la participación del trabajo en el ingreso son variados pero están relacionados, fundamentalmente, con el cambio tecnológico, la globalización, el proceso de financiarización y la pérdida de poder de negociación de los trabajadores en el nuevo contexto internacional.
- A contramano de esta tendencia, en la Argentina y en algunos otros países en desarrollo se verificó un proceso caracterizado por el crecimiento de la participación del salario en el ingreso.
- El presente informe pretende trazar un breve diagnóstico sobre la evolución reciente de la distribución funcional del ingreso en la Argentina.

# Objetivo y metodología utilizada

- La medición de la distribución funcional del ingreso utiliza la denominada cuenta de generación del ingreso que permite dimensionar la cuantía de las retribuciones que reciben los distintos factores intervinientes en el proceso de producción, capital y trabajo.
- En el caso de los trabajadores se compilan básicamente sus remuneraciones mientras que en el caso del capital se suman los intereses, las utilidades y las rentas, entre otros conceptos.
- Un aspecto relevante es que la participación de los asalariados en el producto constituye, también, el indicador más utilizado para la medición del costo laboral por unidad producida.
- Dado que al momento de elaborar el presente informe, el INDEC no ha actualizado la información sobre la distribución funcional del ingreso, el Centro de Estudios para el Trabajo y Desarrollo (CETyD) elaboró una estimación propia tomando como base los últimos indicadores de la cuenta generación del ingreso publicados en el año 2007 por el INDEC y proyectando cada uno de sus componentes hasta 2016.



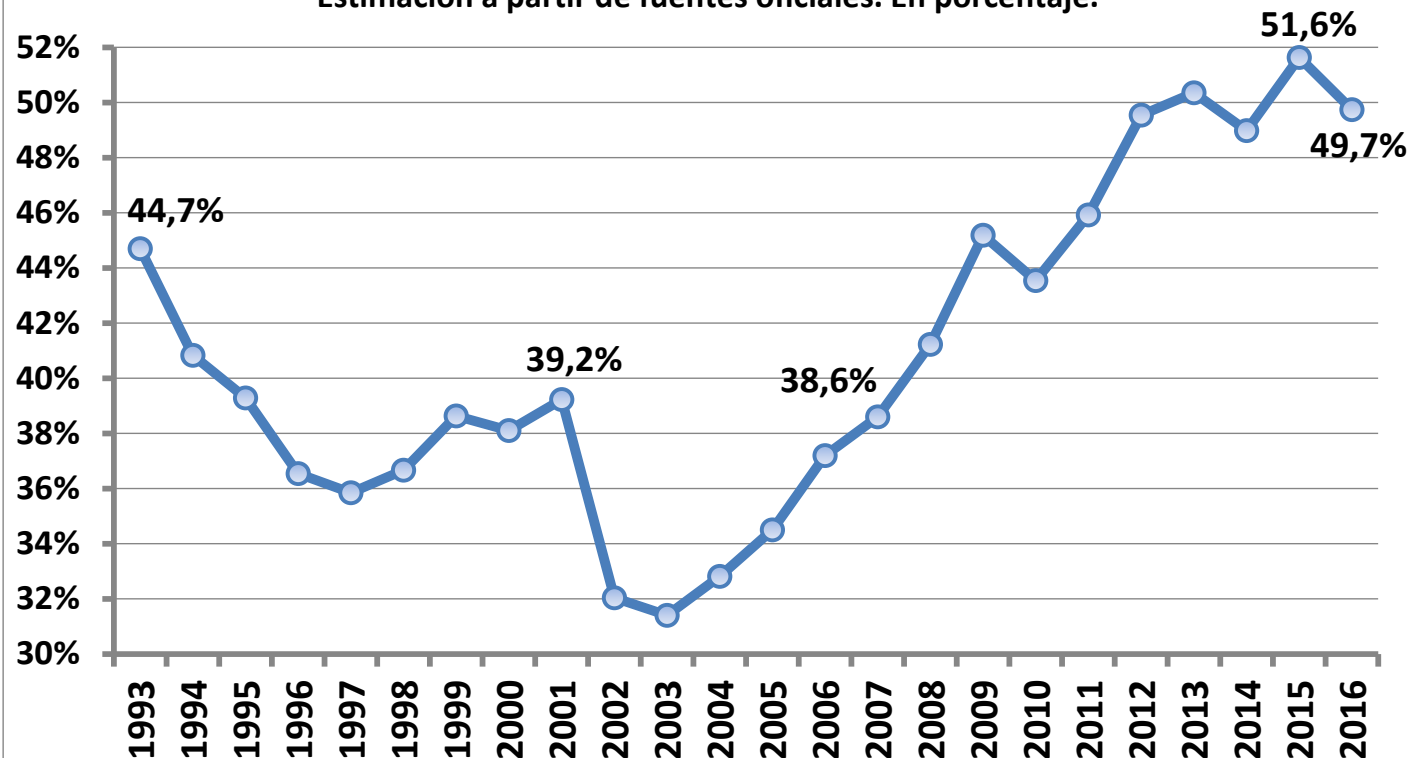
# La participación de las remuneraciones de los asalariados en el producto entre 1993 y 2016

Luego de la profunda contracción verificada durante la crisis de 2002, el indicador inicia una fase de crecimiento entre 2004 y 2015, sólo interrumpida en dos años (2010 y 2014). A lo largo de este período, la participación de los salarios en el producto pasó de un mínimo del 31,4% en 2002 al 51,6% en 2015.

El valor alcanzado en el año 2015 constituye el nivel más alto en la participación del salario en el ingreso de los últimos 24 años.

En el año 2016 se observa una contracción de la participación de los trabajadores en los ingresos que se reduce del 51,6% en 2015 al 49,7% en 2016 (-1,9 puntos porcentuales).

Evolución de la participación de las remuneraciones de los asalariados en el producto  
Estimación a partir de fuentes oficiales. En porcentaje.



Fuente: CETyD, en base a Cuentas Nacionales y EPH (INDEC), y OEDE (MTEySS).

# La reducción de la participación de los asalariados en el ingreso interpretada en el marco del nuevo escenario económico

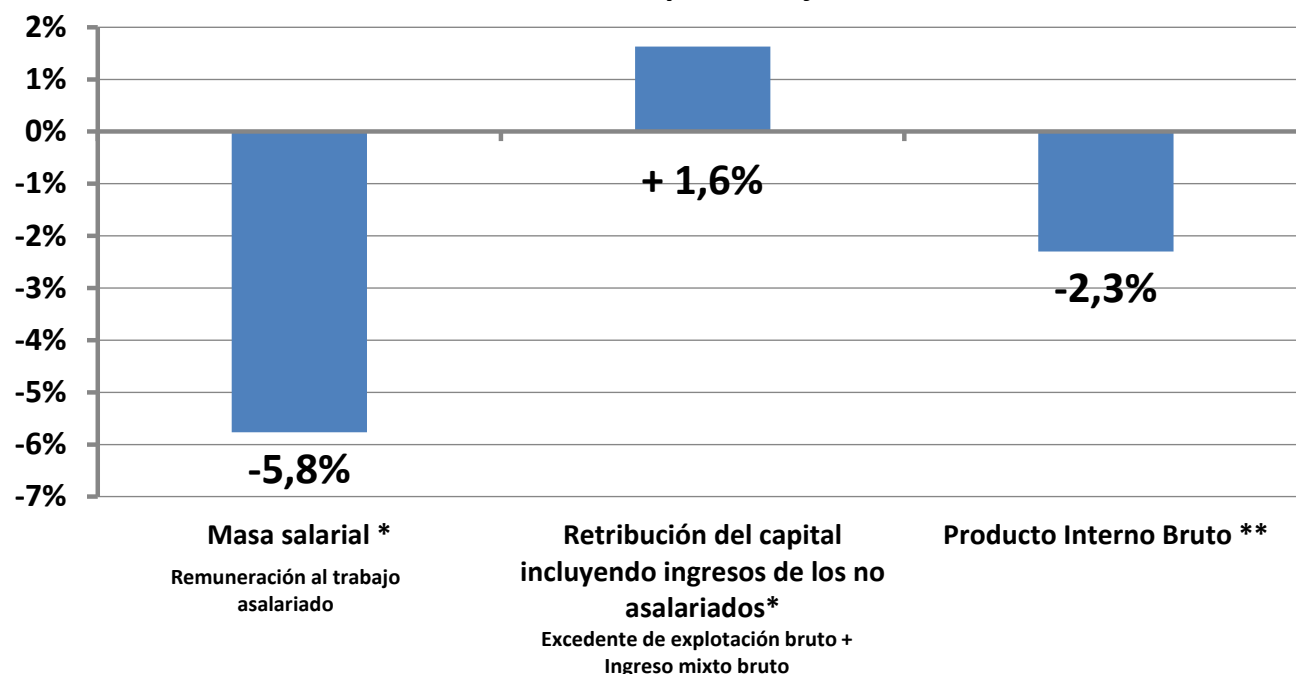
- Se puede asumir que a partir de la asunción del nuevo gobierno, la reducción de la incidencia de los asalariados en el producto no es un fenómeno circunstancial, sino el inicio de una tendencia coherente con un modelo económico que entiende que la matriz distributiva actual constituye un limitante para el auge de las inversiones y el crecimiento económico.
- El enfoque de política económica en marcha identifica el costo laboral como una variable central para la determinación del volumen de producción y las inversiones. El mecanismo consiste, básicamente, en reducir el costo laboral para aumentar el rendimiento del capital y así generar los incentivos necesarios para promover las inversiones.
- La participación de los asalariados en el producto es prácticamente equivalente al costo laboral por unidad de producción. De este modo, a través del prisma que utiliza el gobierno nacional, el nivel actual de la participación de los asalariados en el producto no constituye una virtud sino un defecto porque implica que el costo laboral unitario es el más alto de las últimas dos décadas y, por ende, la retribución del capital es la más baja en ese mismo período de tiempo.
- El principal factor explicativo de la reducción del costo laboral unitario en el año 2016 fue la contracción del salario real. Los precios de los bienes y servicios producidos en el país aumentaron más que el costo laboral de la mano de obra, lo que dio lugar a que se verificara un aumento en la retribución del capital a pesar la contracción en la producción.

# La variación real de la remuneración al trabajo asalariado y de la retribución del capital en 2016

En 2016 el Producto Bruto Interno se contrajo un 2,3%. En ese mismo periodo el rendimiento del capital, incluyendo los ingresos de los trabajadores independientes se incrementó un 1,6%. Este crecimiento fue en detrimento de los ingresos de los asalariados, que enfrentaron una pérdida 5,8%.

La particularidad de este caso reside en que, aún con una caída de la actividad económica (y una reducción de la remuneración al trabajo asalariado), la retribución al capital experimentó un incremento en términos reales.

Variación anual en términos reales del PIB, Masa salarial y Retribución del capital  
Año 2016. En porcentaje.



Notas:

\* Deflactado con IPC - CABA.

\*\* Deflactado con el Índice de Precios Implícitos del sistema de cuentas nacionales.

Fuente: CETyD, en base a Cuentas Nacionales, EPH (INDEC), OEDE (MTEySS) y Dirección de Estadísticas y Censo (GCABA).

# Reflexiones finales

- La reducción de la participación de los trabajadores en el ingreso verificada en 2016, más que una variación puntual, parece ser el efecto buscado de un modelo económico que entiende que es necesario reducir el costo laboral e incrementar el rendimiento del capital como condición indispensable para la vigorización de las inversiones.
- Más allá del debate teórico e ideológico, el problema de este enfoque es la constatación empírica de que, en la mayoría de los casos (tanto en nuestro país como en el resto del mundo), la relación causal que se pregona no se ha verificado.
- Las políticas se orientaron a reducir el costo laboral y elevar el rendimiento de capital pero esa reconfiguración de incentivos no logró el incremento de inversiones deseado, ni dinamizar el crecimiento económico. Lo que sí se verificó es una pérdida significativa de la participación de los asalariados en el producto lo que ha dado lugar a una contracción del consumo y por lo tanto a una ralentización de la inversión con tasas de crecimiento estancadas . Estos son los riesgos que enfrenta la Argentina en la actualidad.