

RECUPERACIÓN INSUFICIENTE EL MERCADO LABORAL ENTRE ELECCIONES

Octubre 2021

Los resultados de las elecciones primarias pusieron de manifiesto que el proceso de recuperación económica y laboral que atraviesa nuestro país desde mediados del año pasado es insuficiente.

Los niveles de empleo crecieron hasta equiparar a los de 2019; pero ya en ese entonces la estructura ocupacional presentaba altos índices de precarización e informalidad. Aunque el pronóstico luzca como optimista, los salarios de los trabajadores formales tal vez logren empatar con la inflación a fines de año; pero incluso en ese caso, aún continuarían rezagados un 20% respecto de 2017. El salario mínimo volvería a crecer, después de 5 años de contraerse ininterrumpidamente; pero considerando ese aumento, su poder adquisitivo será un 32% inferior al de 2015.

La orientación económica del gobierno quedó en el centro del debate político luego de las PASO. En un marco de restricciones, ¿qué margen había para que las políticas públicas implementadas durante este año torcieran el rumbo económico y laboral con el que nuestro país llegó al mes de septiembre? Y una pregunta más acuciante aún: ¿cuál es la estrategia hacia adelante? No ya para revertir el resultado electoral sino para que durante los próximos dos años de gestión se pueda avanzar en un proceso sostenido de mejora de las condiciones de vida de la sociedad.

Si se considera que la vía para el crecimiento y la mejora del empleo no es sacrificando derechos laborales, debe resultar un llamado de atención que las propuestas más nítidas en materia laboral que actualmente están en discusión tengan como eje principal la eliminación de la indemnización por despido.

El reciente incremento del salario mínimo muestra a un gobierno ocupado en la recomposición de los ingresos de los trabajadores. La implementación del programa Registradas es una medida necesaria y salda una cuenta pendiente de las políticas de la pandemia, al abordar la situación del sector más afectado por la crisis económica y sanitaria de este último año. Y la reducción de contribuciones patronales para la contratación de trabajadores que hayan participado en programas de formación y empleo es una iniciativa que también contribuye a la recuperación del mercado laboral.

En un marco de profundas restricciones como el actual, enmarcar esas líneas de acción en una estrategia de desarrollo integral y sostenible en el tiempo no es tarea sencilla. Queda claro entonces que la política, ante todo como acto de creatividad, es la vía para superar este desfiladero.



La macroeconomía después de las PASO. Tregua política y empuje fiscal en la transición

El resultado de las elecciones y su accidentada digestión por parte del Frente de Todos ubicó a la estrategia económica del gobierno en el centro del debate político. Por fuera del impacto generalizado que la pandemia ha tenido sobre la performance electoral de los oficialismos a lo largo del planeta, las PASO pusieron en evidencia los desacuerdos internos respecto de la gestión económica.

Las críticas se centraron sobre la estrategia fiscal y de precios, que tendió a entorpecer la recuperación de los ingresos y la actividad incluso antes de la irrupción de la segunda ola del COVID. Lejos de las visiones más extremas, la evolución de las cuentas públicas en el período expresa más el fracaso en la apuesta por la desinflación, que un premeditado objetivo de ajuste fiscal en el transcurso del año electoral.

Durante el primer semestre de 2021 la estrategia económica se vio sobrepasada por los altos valores de la inflación, afectando las pautas y metas establecidas por el gobierno en su estrategia de coordinación de precios y salarios. Esta situación tendió a limitar la recuperación de los ingresos reales, fuertemente castigados por las sucesivas crisis que afectaron a la economía argentina desde 2018.

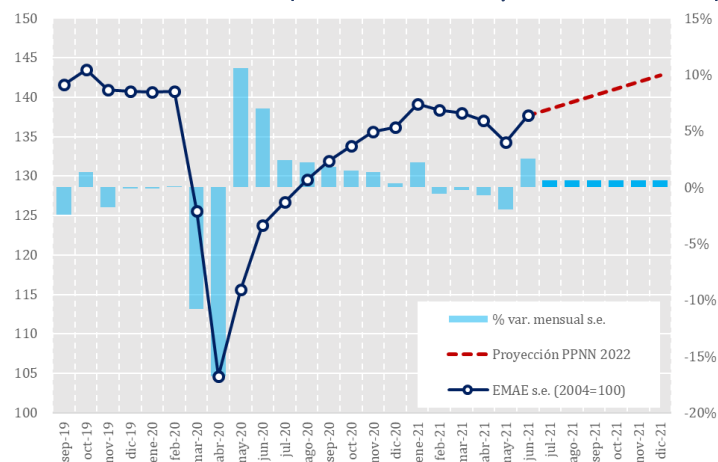
Tras los efectos de la segunda ola del COVID-19, los indicadores económicos comienzan a dar señales de recuperación. Según lo establecido por las proyecciones macroeconómicas del presupuesto nacional 2022, la economía cerraría el año con un crecimiento de 8%, lo que implica alcanzar hacia el mes de diciembre niveles de actividad superiores a la pre-pandemia.

Mientras tanto, el patrón de crecimiento continúa reflejando elevados niveles de heterogeneidad. La industria presentó en el mes de julio una caída mensual, aunque se mantiene en niveles por encima de los alcanzados antes del arribo de la pandemia. Por su parte, la construcción mantuvo su dinamismo, en especial en aquellos segmentos vinculados a la obra pública.

Para los próximos meses, se espera que los servicios y sectores más afectados por las restricciones de movilidad comiencen a ganar protagonismo en el proceso de recuperación. A su vez, cabe esperar que no solo comience a sentirse el efecto de las medidas de promoción del crédito previas a las PASO (Ahora12 y créditos a tasa 0 para monotributistas), sino también la extensión de las mismas y los refuerzos de ingresos que se espera anuncien las autoridades en los próximos días. De cara a los próximos meses, se observan resultados positivos que anticipan la continuidad del proceso de recuperación no sólo en la evolución de la recaudación e importaciones, sino también en los índices de confianza del consumidor, las ventas de autos usados y las ventas en comercios minoristas.



Actividad económica - (EMAE s.e. nivel y % var. mensual)



Fuente: CETyD en base a INDEC

El empleo alcanza los niveles pre-pandemia

En el marco de recuperación de la actividad económica recién descrito, la cantidad de ocupados en nuestro país equiparó a la de 2019, esto es, a los niveles previos a la pandemia.

Sin embargo, será necesario continuar ampliando la oferta de empleos para compensar el crecimiento vegetativo de la población que tuvo lugar desde ese entonces y reincorporar a la población económicamente activa a quienes durante la crisis salieron de ella y no volvieron a ingresar.

La tasa de desocupación, por su parte, resultó en el segundo trimestre de 2021 inferior no sólo a la de 2020 sino también a la de 2019. En particular, la evolución respecto de 2019 no obedece a un crecimiento del empleo respecto de ese entonces sino a la disminución de la población económicamente activa.

 Evolución de indicadores seleccionados del mercado laboral¹
 2° trimestre 2019, 2° trimestre 2020 y 2° trimestre 2021 – Total país

	VALORES ABSOLUTOS Y TASAS			VARIACIONES (2dos trimestres)	
	2° TRIM. 2019	2° TRIM. 2020	2° TRIM. 2021	2020 vs 2021	2019 vs 2021
TASA DE ACTIVIDAD	47.7%	38.4%	45.9%	+7,5 p.p.	-1,8 p.p.
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	21,1 millones	17,5 millones	21 millones	+ 3,4 millones	-120 mil
TASA DE EMPLEO	42.6%	33.4%	41.5%	+8,1 p.p.	-1,1 p.p.
POBLACIÓN OCUPADA	19 millones	15,2 millones	19 millones	+ 3,8 millones	+ 58 mil
TASA DE DESOCUPACIÓN	10.6%	13.1%	9.6%	-3,5 p.p.	-1,0 p.p.
POBLACIÓN DESOCUPADA	2,1 millones	2,3 millones	2 millones	-320 mil	-178 mil

Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC).

¹ Tasas correspondientes a los 31 aglomerados relevados y estimación de poblaciones al total del país.



La equiparación de los niveles de empleo en el segundo trimestre de 2021 respecto a 2019 obedece al crecimiento de la cantidad de trabajadores por cuenta propia en primer lugar, y al de los asalariados formales del sector público, en segundo término.

El trabajo informal bajo relación de dependencia es la categoría ocupacional que más se ha visto afectada por la pandemia. En el momento más agudo de la crisis, cerca de uno de cada dos asalariados informales había perdido su empleo². Y en el segundo trimestre de 2021 aún había 10% menos que en 2019.

Evolución de personas ocupadas según categoría ocupacional
2° trimestre 2019, 2° trimestre 2020 y 2° trimestre 2021 – Total país

CATEGORÍA	VALORES ABSOLUTOS			VARIACIONES (2dos trimestres)			
	2° TRIM. 2019	2° TRIM. 2020	2° TRIM. 2021	2020 vs 2021		2019 vs 2021	
				ABSOLUTA	RELATIVA	ABSOLUTA	RELATIVA
ASALARIADOS	14,1 millones	11,7 millones	13,8 millones	+ 2,1 millones	+ 17.8%	-242 mil	-1.7%
FORMALES (CON DESCUENTO JUBILATORIO)	9,2 millones	8,9 millones	9,5 millones	+ 522 mil	+ 5.9%	+ 251 mil	+ 2.7%
INFORMALES (SIN DESCUENTO JUBILATORIO)	4,8 millones	2,8 millones	4,4 millones	+ 1,6 millones	+ 55.9%	-493 mil	-10.2%
NO ASALARIADOS	4,9 millones	3,5 millones	5,2 millones	+ 1,7 millones	+ 48%	+ 300 mil	+ 6.1%
PATRONES	653 mil	389 mil	695 mil	+ 306 mil	+ 78.8%	+ 42 mil	+ 6.4%
TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA	4,1 millones	3 millones	4,4 millones	+ 1,4 millones	+ 46.0%	+ 291 mil	+ 7%
TRABAJADORES FAMILIARES SIN REMUNERACIÓN	120 mil	101 mil	87 mil	-13 mil	-13.1%	-32 mil	-27%

Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC).

La recuperación del empleo ha sido desigual entre los distintos segmentos poblacionales. En particular, los 4 grupos que se encuentran más rezagados son las mujeres, los jóvenes, los mayores y los que cuentan con un bajo nivel educativo.

En el caso de las mujeres, en el segundo trimestre de 2021 se contabilizaron casi 210 mil ocupadas menos que en 2019, evolución que contrasta con la de los varones, entre quienes se registraron 260 mil ocupados más. Esta situación obedece a lo ocurrido en el sector del trabajo en casas particulares, tal como detallaremos a continuación (y ya observamos en el informe

² Ver “Impacto de la pandemia sobre un mercado laboral vulnerable”.

Disponible en <http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2020/09/impacto.pdf>



“Una recuperación con los varones adentro. Crisis del trabajo en casas particulares, crisis del empleo femenino”³).

En relación a la edad de los trabajadores, los jóvenes y los mayores son los segmentos más relegados. La cantidad de personas ocupadas de hasta 29 años se redujo un 4% entre los segundos trimestres de 2019 y 2021, proporción equivalente a 155 mil trabajadores menos. La situación de los mayores de 65 años también es preocupante, dado que en ese segmento la cantidad de ocupados se redujo un 26%, lo cual equivale a 248 mil trabajadores menos.

Considerando el nivel educativo, las personas con menores credenciales son quienes tuvieron mayores dificultades para recuperar sus empleos luego de la pandemia. En efecto, entre los segundos trimestres de 2019 y 2021 se observó una reducción del 15% de la cantidad de ocupados con primaria completa o nivel inferior, una disminución del 2% con secundaria completa o incompleta y, por oposición, un incremento del 9% con educación superior y universitaria (completa o incompleta).

Variación de personas ocupadas según sexo, edad y nivel educativo 2º trimestre 2019 - 2º trimestre 2021 – Total país

CATEGORÍA		VARIACIÓN RELATIVA	VARIACIÓN ABSOLUTA
SEXO	Varones	+ 2,5%	+ 266 mil
	Mujeres	- 2,5%	- 208 mil
EDAD	Jóvenes (hasta 29 años)	-4%	- 155 mil
	Adultos (30 a 64 años)	+3%	+ 460 mil
	Mayores (más de 65 años)	-26%	- 248 mil
NIVEL EDUCATIVO	Hasta primaria completa	-15%	- 506 mil
	Hasta secundaria completa	-2%	- 131 mil
	Superior y universitaria completa o incompleta	+9%	+ 694 mil

Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC).

Entre los distintos sectores se observa un panorama heterogéneo en relación a la evolución del empleo y de su composición entre los años 2019 y 2021. El análisis respecto de la variación de la cantidad de ocupados debe conjugarse con la indagación sobre qué tipos de empleos se crearon o destruyeron al interior de cada actividad.

Por caso, entre los sectores que ya superaron el nivel de empleo de 2019 se cuentan, entre otros, las actividades primarias, la administración pública y la salud. Ahora bien, en el primero de los tres la recuperación estuvo impulsada por empleos precarios o inestables

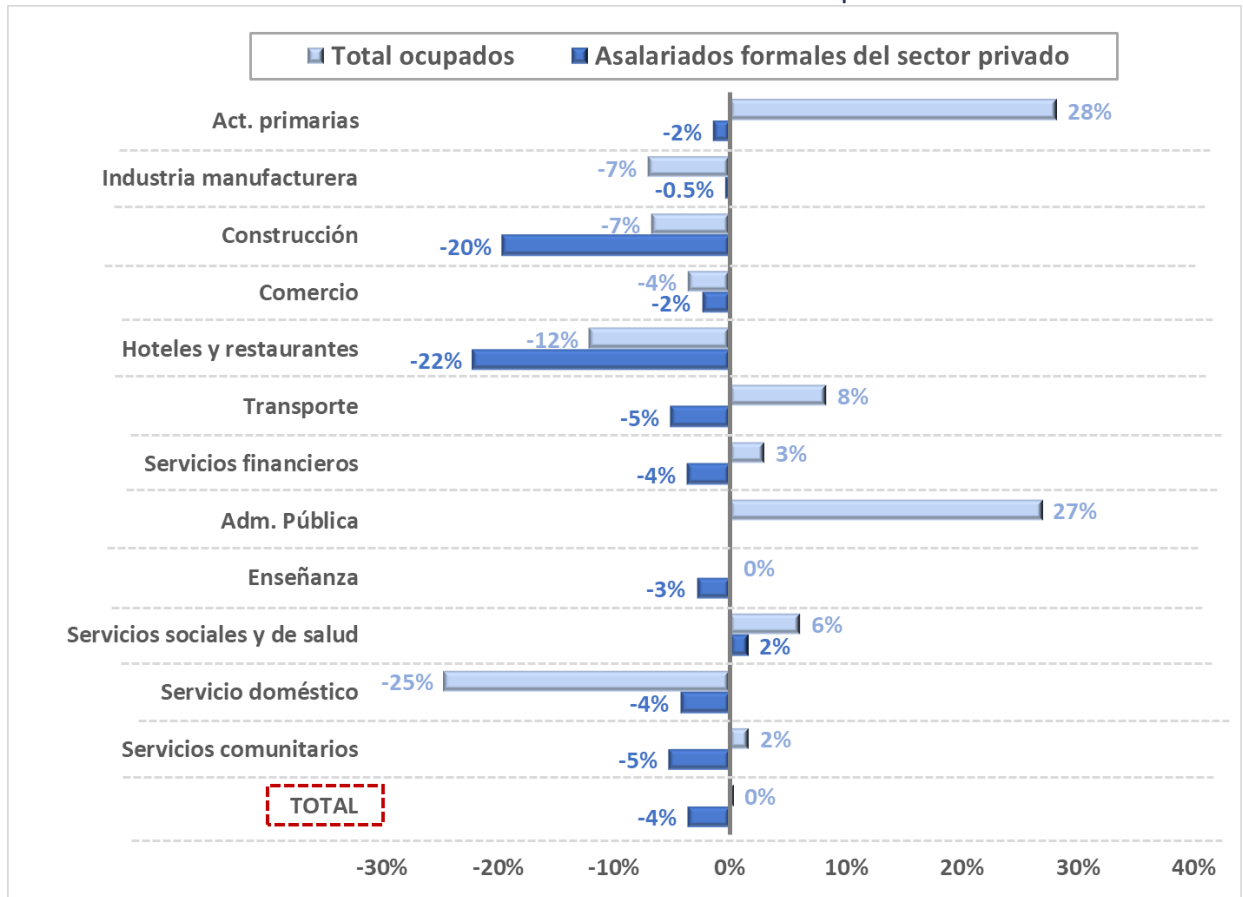
³ Disponible en <http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2021/07/informe2.pdf>



(cuentapropistas o asalariados informales); en el segundo, por el sector público; y en el tercero, por la combinación de puestos precarios e inestables más empleos asalariados formales.

Entre los sectores más afectados se cuentan el trabajo en casas particulares, el sector de hoteles y restaurantes, y la construcción. Y en este grupo también hay situaciones dispares. En el primero de los tres, la ocupación total se redujo un 25%, como consecuencia principalmente de la destrucción de empleos informales (la caída del empleo registrado fue del 4%). Por oposición, tanto en hoteles y restaurantes como en la construcción la caída del empleo asalariado registrado fue, en términos relativos, más relevante que la de los empleos precarios de cada uno de los sectores.

Variación de personas ocupadas según sector de actividad
2º trimestre 2019 - 2º trimestre 2021 – Total país



Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC) y OEDE (MTEySS).

En ese marco, es posible agrupar a los distintos sectores de actividad en cuatro grandes grupos, a los fines de evaluar con mayor claridad cuál es la situación del empleo en 2021 respecto de su realidad anterior a la pandemia:



- ❖ **Aquellos en los que aumentó tanto el empleo total como el empleo asalariado registrado en el sector privado.**
 - En este caso, se ubican únicamente los servicios sociales y de la salud, impulsados por la mayor demanda producto de la pandemia.

- ❖ **Aquellos en los que aumentó el empleo total, pero se redujo el empleo asalariado registrado en el sector privado.**
 - En estos casos (actividades primarias, transporte, etc.), la recuperación de los niveles de empleo se dio a costa de un crecimiento de la precarización dado que aumentó la participación del empleo informal y del trabajo por cuenta propia. La enseñanza constituye un caso particular dado que, posiblemente, el leve incremento del empleo total se deba al crecimiento de los puestos de trabajo en el sector público.

- ❖ **Aquellos en donde disminuyeron tanto el número total de ocupados como el empleo asalariado registrado en el sector privado pero, en términos relativos, la caída fue más acotada en el segundo caso.**
 - En casos como la industria, el comercio y el trabajo en casas particulares, el sostenimiento de los niveles de empleo formal en el sector privado permitió acotar la destrucción de empleo, que fue más acentuada en los puestos informales y por cuenta propia. Por caso, la industria manufacturera tiene prácticamente el mismo nivel de empleo asalariado formal que en 2019, pero un 7% menos de empleo total. Tal diferencia se explica por la situación de cuentapropistas (joyeros, carpinteros, herreros) o empleados informales (ceramistas, textiles o cocineros) que no recuperaron sus ocupaciones.

- ❖ **Aquellos en donde disminuyeron el número total de ocupados y el empleo asalariado registrado en el sector privado pero, en términos relativos, la caída fue más acentuada en el segundo caso.**
 - En estos casos (hoteles y restaurantes, construcción), la destrucción de empleo se vio acompañada por una creciente precarización, dado que el empleo registrado tuvo peor evolución que el informal o por cuenta propia.



Variación de personas ocupadas según sector de actividad
2º trimestre 2019 - 2º trimestre 2021 – Total país

CATEGORÍA	SECTOR	TOTAL DE OCUPADOS	ASALARIADOS REGISTRADOS DEL SECTOR PRIVADO
Aumento del empleo total con aumento del empleo asalariado registrado en el sector privado	Servicios sociales y de salud	+ 6%	+ 2%
Aumento del empleo total con reducción del empleo asalariado registrado en el sector privado	Actividades primarias	+ 28%	-2%
	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	+ 8%	-5%
	Servicios financieros, de alquiler y empresariales	+ 3%	-4%
	Servicios comunitarios, sociales y personales	+ 2%	-5%
	Enseñanza	+ 0.2%	-3%
Disminución del empleo total amortiguada por el empleo asalariado registrado en el sector privado	Industria manufacturera	-7%	0%
	Comercio	-4%	-2%
	Servicio doméstico	-25%	-4%
Disminución del empleo total profundizada por el empleo asalariado registrado en el sector privado	Construcción	-8%	-20%
	Hoteles y restaurantes	-13%	-22%

Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC) y OEDE (MTEySS).

Los salarios del sector formal

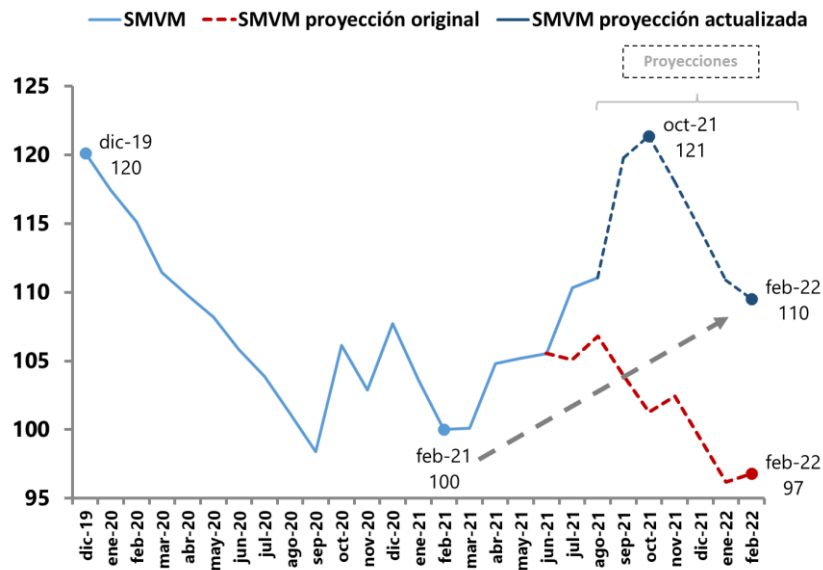
Con los aumentos definidos en la reunión del Consejo Nacional del Empleo, la Productividad y el Salario Mínimo, Vital y Móvil, el poder adquisitivo del salario mínimo se incrementará un 10% entre los meses de febrero de 2021 y 2022.⁴ El valor será superior en un 13% al que hubiera alcanzado de haberse mantenido la progresión que se acordó originalmente (y que hubiera implicado una caída interanual del 3% en febrero de 2022).

Según la evolución acordada, el salario mínimo alcanzará su nivel más elevado en octubre de 2021, cuando equipará al de diciembre de 2019.

⁴ Considerando la mediana de las proyecciones de inflación del mes de mayo informadas por el Relevamiento de Expectativas de Mercado del Banco Central de la República Argentina (REM-BCRA) del mes de agosto.



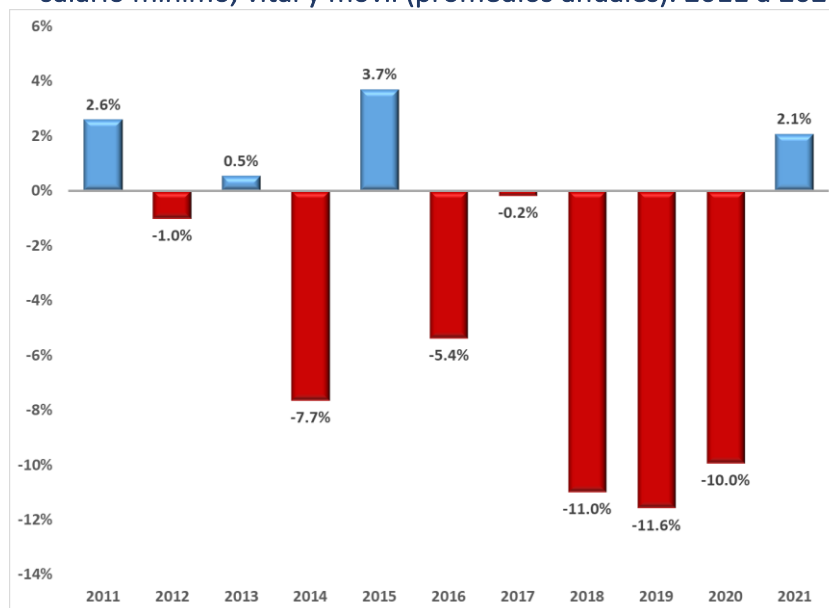
Evolución del poder adquisitivo del salario mínimo, vital y móvil.
Diciembre 2019 a febrero 2022. Índice diciembre 2019=100



Fuente: CETyD en base a registros oficiales, IPC (INDEC) y REM (BCRA).

De este modo, se quebraría la tendencia a la baja vigente desde 2016 y, por primera vez en cinco años, el salario mínimo volvería a ganarle a la inflación. Sin embargo, dada la magnitud del deterioro previo, la recuperación del 2021 es acotada. Incluso con la variación positiva esperada para este año, el poder adquisitivo del salario mínimo habrá sido en 2021 un 32% inferior al de 2015.

Variación interanual del poder adquisitivo del salario mínimo, vital y móvil (promedios anuales). 2011 a 2021*



Fuente: CETyD en base a registros oficiales, IPC (INDEC) y REM (BCRA).

*La variación interanual del año 2021 se calculó según la inflación proyectada para el último cuatrimestre del año por el Relevamiento de Expectativas del Mercado (BCRA).



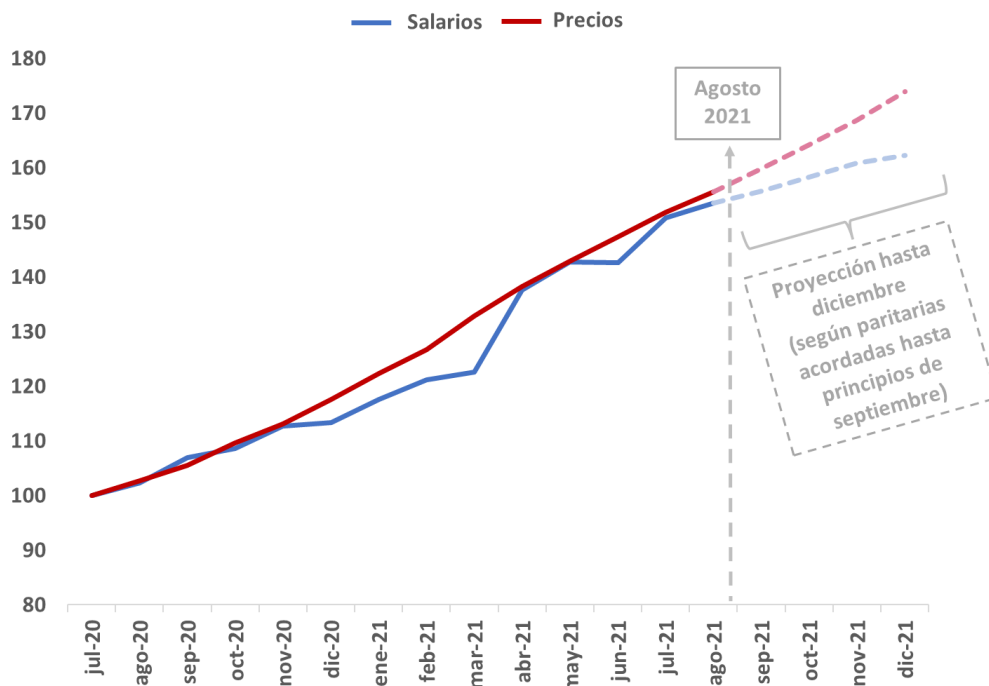
Por su parte, la carrera de este año entre precios y salarios aún ubica a los ingresos de los trabajadores en un lugar rezagado.

En el informe del mes de agosto⁵ estimábamos que el poder adquisitivo de los ingresos de los trabajadores se reduciría 3,8% al finalizar el 2021 (en caso de que no se produjesen nuevas revisiones de las paritarias y que los acuerdos pendientes se definieran en valores similares). Ahora bien, con la información disponible hasta finales del mes de septiembre es posible prever que los salarios reales mantendrían su tendencia a la baja, pero en una proporción levemente inferior a la calculada en agosto.

El cambio en la previsión se explica por dos motivos. En primer lugar, las proyecciones de inflación relevadas por el Banco Central para este año se redujeron levemente, dado que pasaron del 48,3% al 47,9%. En simultáneo, de acuerdo con las estimaciones que surgen de nuestra Base de Convenios Colectivos⁶, los acuerdos paritarios alcanzados hasta principios de septiembre determinarían un incremento de los salarios de 43,1% para el conjunto del 2021. El valor es levemente superior al 42,7% resultante de las negociaciones colectivas que se habían acordado hasta fines del mes de julio.

Entonces, de mantenerse la tendencia actual, el poder adquisitivo de los ingresos de los trabajadores caería 3,2% este año. Las paritarias que se acuerden durante los próximos meses podrán, eventualmente, alterar este resultado.

Evolución de los precios y los salarios acordados en paritarias
Julio 2020 a diciembre 2021. Índice julio 2020=100



Fuente: CETyD en base a Base de Convenios Colectivos (CETyD) e IPC (INDEC).

⁵ “¿Los salarios pueden ganarle a la inflación? Proyecciones para los últimos meses de 2021”.

Disponible en

<http://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2021/08/salariospuedenganaralainflacion.pdf>

⁶ Ver anexo metodológico en el informe de la nota al pie anterior.