

Jornadas de Estudios en Comunicación y Cultura IDAES / UNSAM

Título: La discusión sobre el proyecto de Ley Interrupción Voluntaria del Embarazo en los programas televisivos de la tarde. Efectos de sentido y regímenes de visibilidad

Autor: Sebastián Mattia

Mesa 13: Representaciones de multitudes, medios de comunicación y regímenes de visibilidad.

Presentación

En este trabajo, se propone analizar e indagar los regímenes de visibilidad mediática de multitudes en el espacio público. La investigación, se desarrolla a partir de ciertas “reglas para mirar” en relación a los análisis de producción de imágenes visuales que corresponden tanto a lo icónico como a lo verbal (Rodríguez, 2018). En este sentido, se realizará un estudio semiótico-cultural que identifique algunas modalidades icónico-discursivas con que se representan a las muchedumbres.

Para esto, tendremos en cuenta el análisis de los niveles retórico, temático y enunciativo propuestos por Steimberg (1998): por un lado, en el nivel retórico, se analizará el uso de las componentes de la pantalla, como los *videographs*, imágenes prediseñadas, ficcionalización, puesta en escena, movimientos de cámara, etc. (Barthes, 1982; Casetti y Di Chio, 1994; Ducrot y Todorov, 1974). Por otro lado, en el nivel temático, se buscará responder a las siguientes preguntas: ¿cómo es la articulación de atributos de los sujetos y las multitudes? (ya sean como estigmatizaciones o calificaciones). Así también, ¿cómo es la presentación de motivos y temas en cada audiovisual? (Segre, 1988). A su vez, estudiar los verosímiles sociales. Por último, en el nivel enunciativo, se intentará relevar los contratos de lectura y la circulación de sentido propuesta por Eliseo Verón (1987).

El corpus comprende dos emisiones televisivas del programa de “El Diario de Mariana” *Canal 13*. Se tendrá en cuenta la noción del directo televisivo. En este sentido, Carlón (2006)

da cuenta del paso que hay de lo cinematográfico a lo televisivo en relación con el grabado al directo. En referencia a los espacios, la televisión presenta dos tipos: los sociales, donde se desarrollan los eventos políticos, judiciales, religiosos y deportivos; y los mediáticos, que son los “espacios generados directamente por los medios”, como por ejemplo: el “piso”, los estudios de los noticieros, móviles, etc.

Se buscará el análisis de las “multitudes” y los actores representados por el programa de *magazine* mencionado anteriormente, que tiene como eje al tratamiento del proyecto de Ley Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), en dos días particulares: 13 de junio y 8 de agosto de 2018 (discusión del proyecto de Ley en la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores respectivamente). Teniendo en cuenta tanto el tratamiento del proyecto de ley IVE en el Congreso durante el año 2018 (siendo ésta la séptima vez que se presentaba al congreso) así como también, las exposiciones que tuvieron lugar en las comisiones (tanto en Cámara de Diputados como en Cámara de Senadores), ya que contaron con una gran visibilidad mediática.

En relación a la mediatización, María Rosa del Coto y Graciela Varela (2012) señalan que durante la década de 1990 la “mediatización contemporánea hizo foco en la puesta de los discursos de los cuerpos y los sujetos sociales” que lucharon por su visibilidad y reconocimiento.

En Argentina, la campaña por el derecho al aborto legal surgió en el año 2003 durante el XVIII Encuentro Nacional de Mujeres (ENM), en Rosario, provincia de Santa Fe. La campaña se volvió oficial dos años después el 28 de mayo, Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres, con el lema: “Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir”.

Programa El Diario de Mariana 13/06/2018

Nivel retórico: carteles verdes

El primer programa parte de la premisa de que la votación del proyecto de Ley Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) en la Cámara de Diputados tiene dividido al país. Si bien la conductora y los panelistas tienen una posición a favor de la despenalización, la mayor parte

del programa intentarán ser los “neutrales”, que escuchan las opiniones de los invitados. De esta manera, la visibilidad de las “multitudes” estará presente en dos sectores en las inmediaciones de la Plaza de Congreso: quienes están a favor de la Ley, el sector “verde”; y en contra, el sector “celeste”. Para esto, tendremos en cuenta los planos, la posición de la cámara, los elementos paratextuales como el *videograph* y el uso de figuras retóricas.

Al comienzo del programa, la conductora, Mariana Fabbiani, hace mención a la “maratónica e histórica” discusión del proyecto de Ley IVE y luego a las marchas y la vigilia afuera del Congreso: “Está dividida la plaza del Congreso”. Después, encontramos recurrente el uso de la pantalla tripartita: las inmediaciones del Congreso, la Cámara de Diputados y el piso.



El uso de la pantalla tripartita está presente en la totalidad del programa que dura una hora cuarenta minutos (01:40:00). El debate sobre la despenalización ocupa casi todo el programa, una hora veinte minutos (01:20:00).

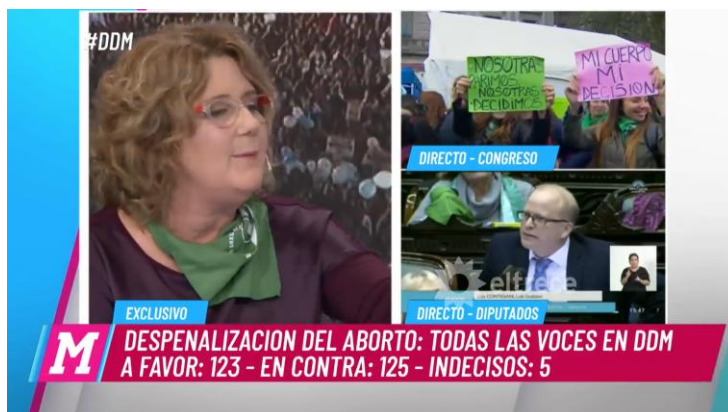
En primer lugar, el “lado verde” aparece desde un plano general de la marcha. Allí se hace un panning sobre un grupo de mujeres del Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST). Mientras que en la marcha en contra de la despenalización, la “muchedumbre” aparece desde una toma aérea, con presencia de banderas de argentinas y carteles: “Si a la vida”.

El uso de la pantalla tripartita permite agregar un móvil en el interior del Congreso. En el sector a favor de la despenalización se muestran un grupo de mujeres de las agrupaciones políticas Pan y Rosas y el MST con banderas y bombos en frente del Congreso. En general, para visualizar la marcha de quienes están a favor de la despenalización, en pantalla aparecen varios carteles, entre ellos las consignas de “Aborto legal ya”, “Juntas y a la izquierda” y “Separación de la iglesia el estado”.

En el primer y único contacto con el móvil que está en la Plaza, la periodista hace mención a que está rodeada de “jóvenes”, y “los chicos” presentan este día como un día de democracia. Otra vez señala que la juventud es la que defiende la vida:

“Hola Mariana, hola a todos, buenas tardes, así es, estoy en la Plaza de los dos Congresos rodeada de jóvenes de todo el país. Acá lo que los chicos que te dicen es que es un día de democracia, la democracia late, vive, son muchos los reclamos, el primero, el principal, el importante la despenalización del aborto. Es muy impactante Mariana, ver la juventud que me rodea, la juventud en paz que vino de distintos lugares, que se informa, que habla, que se pusieron de acuerdo para compartir este día en la plaza, y que esperan que este resultado, sea positivo, porque también defienden la vida más allá que es por supuesto respetable las dos posturas que hay. Es muy impactante ver las distintas edades, te decía, y hago foco en eso, porque hay chicos y chicas muy jovencitas que están acá desde temprano, juntos haciéndose amigos, yendo a las carpas, escuchando a los diputados. Muy aplaudida Victoria Donda, en su testimonio que dio desde el Congreso. Acá hay un clima de paz, y eso está muy bueno contarlos porque se dijeron muchas cosas que podían pasar en la plaza, y por lo menos acá, hasta este momento, hay alegría, hay comunión, hay esperanza, y lo que se siente es que hay futuro”.

Pasado el primer cuarto del programa, se muestran un grupo de mujeres jóvenes con pañuelos de la campaña con las consignas: “La maternidad será deseada o no será” y otra “El patriarcado no se va a caer, lo vamos a tirar”.



En pantalla tripartita, se muestra una de las calles que va a Congreso con un grupo de mujeres caminando y banderas del Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS). El movimiento de

Luego, se observa otro grupo de chicas con bombos y puños en alto, una de ellas sostiene un cartel que dice: “Disculpame Facundo Arana, hoy no me me realizaré como mujer”. Otro grupo de mujeres aparece en pantalla, una de ellas con cartel: “Pro aborto clandestino ó pro aborto legal seguro y gratuito”. Otra joven señala “No sos provida, sos pro nacimientos. Te importa el feto hasta que nace, las condiciones en las que viva no. Sos anti derechos, querés obligar a parir y que no puedan decidir los cuerpos gestantes. Sos pro aborto clandestino”. Por último, se ven a un grupo de jóvenes, la primera con un dibujo de una iglesia: “Perdona a tu violador con una confesión sencilla, y te condena por abortar aunque seas solo una niña” y el otro “Aplastemos al patriarcado”.

La única imagen que hay del sector “celeste” es la de una toma aérea en la que se ven personas con las banderas argentinas y globos celestes y blancos. Esta escena se pasa en el programa pocas veces en relación a las imágenes del sector “verde”.



Nivel temático: la voz de los invitados

Respecto al nivel temático, el programa presenta a cuatro invitados para que puedan debatir: la actriz Verónica Llinás con un pañuelo verde en el cuello; la doctora Mabel Bianco, médica y presidenta de la Fundación para Estudio e Investigación de la Mujer (FEIM) con un pañuelo verde en la muñeca; Victoria Morales Gorleri, Directora Nacional de Responsabilidad Social para el Desarrollo Sostenible en el Ministerio Desarrollo Social de Nación; y el periodista de *La Nación* Mariano Obarrio.

La primera en dar su opinión es Verónica Llinás. La actriz presenta en caso como una cuestión de aborto clandestino o aborto seguro y sin “vergüenza”, ya que hay mujeres desesperadas que sienten una tortura seguir con el embarazo. Divide entre realidad y fantasía.

El segundo en hablar es Obarrio. Empieza a criticar uno de los dichos del diputado Lousteau. El periodista hace mención a los latidos del corazón del “bebe”. Cuando trata el tema de la despenalización señala que los abortos van a aumentar, como ocurrió en otros países; sin embargo, algunos de los panelistas lo interrumpen. Luego habla de la vida humana desde la concepción a partir del Pacto Internacional de Costa Rica.

En tercer lugar presenta su posición Mabel Bianco. La doctora, menciona a todo grupo de mujeres que se animaron a hablar de su aborto clandestino “grandes, chicas, católicas y otras religiones, que tienen o no dinero”. Toma como referencia a la de la Organización Mundial de la Salud, y la salud entendida como el “completo bienestar físico, psíquico y social”. Luego hace mención a que ya no son “las cinco locas de antes”, “los jóvenes y toda la gente ganaron la calle y ya no nos pueden parar”.

Por último, quien habla Victoria Morales Gorleri, quien remarca la idea de vida humana desde la concepción. Si bien señala que hay abortos, cree que lo que se debate no es la despenalización, sino la legalización. Al igual que Obarrio, los panelistas la interrumpen. Seguido, habla el panelista Luis Bremer:

“¿Por qué se toma la excepción como la regla? Porque es muy espantoso. Hoy a las 6 de la tarde organizaron del lado celeste de la plaza, ecografías, cuando hay biólogos, ginecólogos, que explicaron que un feto no es un embrión y un embrión no es un ser humano. Digo, por qué tomar la excepción máxima como la regla como si una mujer tuviera la facilidad con una panza de 9 meses ir a abortar”.

Seguido esto, se da lugar al debate, sobre los mismos argumentos de los cuatro invitados y en relación a si la Ley que se discute es de despenalización o legalización, Educación Sexual Integral e Identidad de Género.

Nivel enunciativo: neutrales

En relación al nivel enunciativo, el programa del día de 13 de junio presenta una suerte de posición neutral donde, como ya se dijo antes, se tienen que escuchar las opiniones de los dos sectores. Tanto la conductora como los panelistas tienen una posición favorable al proyecto de Ley, pero hacen hincapié en el nivel de agresión de quienes expresan su opinión, ya sea diputados o ellos mismos. En síntesis, se presenta una posición en contra del aborto pero a favor de la vida. El enunciador no se posiciona por ninguna de las dos posturas.

Programa 8/8/2018 DDM

Nivel retórico: un poco más de celeste

El programa, al igual que el día de debate en diputados, empieza con el *videograph*: “Sesión histórica en el Senado de la Nación por la Ley de legalización del aborto”. Las imágenes de la “muchedumbre”, también varía de los planos generales a los planos medios haciendo foco en las demandas o consignas en los carteles.

La primera imagen que podemos observar es la de varones y mujeres en grupo con pañuelos celestes, en pantalla tripartita. Desde el piso, en el senado y por fuera del Congreso, se pueden ver chicas con pañuelos verdes, con una bandera del Partido Socialista de los Trabajadores Unificados (PSTU). Por otro, se observan las vallas con afiches celestes: “Toda vida vale”. El *videograph* cambia a: “Celestes y verdes, los nuevos colores de la grieta. La sociedad argentina dividida por la Ley del aborto”. Del lado celeste, se ven un grupo de personas, con una pantalla de lejos con el símbolo de “Salvemos las dos vidas”. También se muestra a tres jóvenes con vinchas celestes y afiches que no se logran visualizar. Por último, hay una bandera: “La Pampa dice sí a la vida”.



Luego, la conductora Mariana Fabbiani señala la magnitud de personas en la calle: “cantidad de gente con pañuelos celestes y verdes, cada uno con su opinión”. Luego se pasa a pantalla en 3, desde el móvil “Directo - plaza congreso”:

“Realmente una jornada histórica, esto se siente en la calle, cuando uno camina en las inmediaciones del congreso, se palpa en la gente, nosotros estamos ahora sobre Rivadavia, donde están todos aquellos que están a favor del aborto, los pañuelos verdes, del otro lado de la plaza, en la calle Irigoyen, los que están en contra del aborto, identificados con los pañuelos celestes. Es impresionante la cantidad de gente que hay. También vamos a estar del lado que se llaman “provida” para tener una radiografía de cómo está la calle en las inmediaciones del Congreso. El único foco de violencia ocurrió dentro del Congreso”.



Se puede observar un plano medio, con gente caminando con pañuelos celestes y banderas argentinas, además se muestra a un vendedor con pañuelos celestes y un chico vendiendo banderas argentinas. “De un lado y del otro se van a quedar hasta que termine. Se ven muy pocos policías, que están ultimando detalles de cómo actuar a las 10 de la noche”, explica el periodista.

Las imágenes del “sector verde”, son parecidas al día de diputados, pero no se mencionan tantas consignas. Durante el programa se puede observar a un grupo de jóvenes con campera del colegio; y jóvenes que cantan y saltan con carteles: “Abrí las piernas todo lo que quieras mujer, sos libre”.



También se puede observar otro cartel con: “Saquen sus rosarios de nuestros ovarios”, “Sin aborto legal no hay ni una menos” y “Sobrevivir a un aborto es privilegio de clase”.





Nivel temático: el caos de la(s) marcha(s)

El tema se vuelve a presentar como un día histórico, y donde es importante escuchar y debatir sobre el tema. Es así que la conductora abre el programa con un: “Muy buenas tardes a todos, un día histórico, se trata en el senado la Ley de despenalización del aborto, está la plaza dividida, está quienes están de un lado quienes apoyan y quienes están en contra”.

El co-conductor, Diego Leuco, menciona: “No hay pañuelos en el senado, tampoco dejaron ingresar a diputadas”. Mientras que el panelista Martín Ciccioli explica: “Si hoy gana el no, es ratificar la clandestinidad, todo lo que no se puede medir, ir en contra de lo que se llama reducción de daños, el mundo que plantea desde las dos vidas es hermoso, pero no es lo que está pasando, hay mayor cantidad de madres adolescentes, de padres abandonicos, de chicos que nacen en condiciones lamentables, o madres que se hacen abortos llegan a las guardias y los médicos tienen que tomar el valor de atenderlas, yo no estoy a favor del aborto”. Otro panelista, Luis Bremer, menciona que “los senadores tienen que estar informados, están representado a la sociedad. Una de las senadoras -Valverde- que no tuvo tiempo de leer 12 páginas y le estamos pagando el sueldo: “Realmente hay que ver el floreo de una ignorancia estúpida y casi fantasmagórica, de algunos personajes que ganan casi \$200.000 de plata nuestra, es indignante”.

El programa opta nuevamente por repetir a tres de sus cuatros invitados. “Hay que debatir, para eso hemos invitado a referentes de los dos lados, tantos los del no como los de sí, referentes importantes y entendemos que tienen autoridad para hablar en cualquiera de sus

posiciones”, explica Mariana Fabbiani. En primer lugar, se presenta al Doctor Ginés González García, ex ministro de Salud de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires y actual Rector de la Universidad de la Salud. En segundo lugar, se presenta a la Doctora Mabel Bianco, quien señala que llegó tarde por el “caos” de tránsito; en tercer lugar, está Victoria Morales Gorleri; y por último, el periodista Mariano Obarrio. El panelista Pablo de León hace mención a la hora que va a hablar Cristina y Pichetto, y el cierre del bloque de senadores de Cambiemos, divididos a favor y en contra.

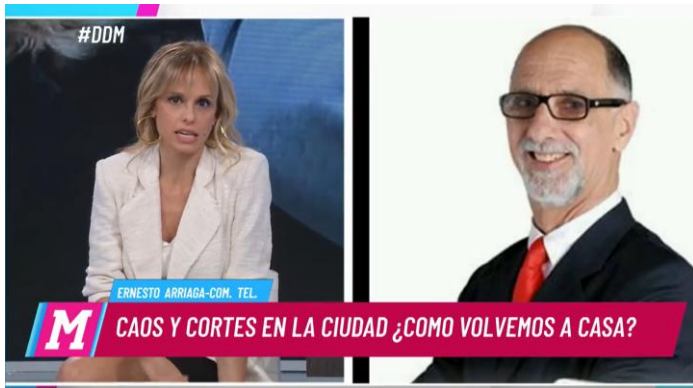
Mariano Obarrio plantea que las mujeres pobres no reclaman el aborto, sino los sectores de clase media y alta (según encuestas -de las cuales no menciona su fuente-). Por otro lado, vuelve a hablar de los latidos del corazón y los casos de aumento de abortos una vez que se despenaliza, por ejemplo Estados Unidos en los ´70. Propone denunciar las clínicas abortistas, y además, que no se puede legalizar la “tragedia”, por eso compara la idea del aborto con el narcotráfico. “Si querés te muestro un chico de 8 semanas”, agrega. Por último, señala que la disminución de nacimientos de chicos con síndrome de down en otros países. En síntesis, es un tema de valores.

Quien habla luego es la doctora Mabel Bianco, quien menciona el carácter histórico del debate. Se lamenta por los dichos del senador Urtubey sobre “los casos de violación intrafamiliar puede no ser violenta”. Lo importante es “acabar con la clandestinidad del aborto, las mujeres son abusadas desde las farmacias que les cobran más, los servicios de salud”.

Ginés, por su parte, diferencia los distintos tipos de vida, ya sea espermatozoide, embrión, y la entidad de persona. También hace mención a la cuestión de que la Iglesia se meta en esta discusión.

Cerca del final del segmento, Mariana Fabbiani señala que hay que respetar todas las opiniones. Luego llama a Ernesto Arriaga para saber el estado del tránsito. “¿Por dónde se puede y no se puede andar?”, pregunta la conductora, a lo que Ernesto contesta: “por donde no hay que circular es por la zona de microcentro y Congreso y alrededores. Rivadavia, Callao, Riobamba, Hipólito Yrigoyen, y Callao desde el 0 hasta Corrientes. La avenida Belgrano totalmente cortada”. Termina con “Sí a la vida, y que no mueran más mujeres. Sí a la vida

con los hijos en la panza”. “Vos y yo, y todos los que estamos mirando, nacimos de lo más grande que hay, de la panza de la mujer”.



Luego se pasa a los temas de “cuadernos de las coimas” vinculado con la corrupción del gobierno kirchnerista, y la denuncia de Susana Decibe, por mala praxis que tuvo su hija por parte de una clínica privada.

Nivel enunciativo: la grieta con tono verde

De la misma manera que el primer programa, la construcción de la escena enunciativa se basa en ser los neutrales. Sin embargo, la posición de algunos panelistas y la puesta del móvil en el sector verde, pone en evidencia la inclinación del programa a favor del proyecto de Ley.

Conclusión:

Ninguno de los dos programas da voz a los sectores que están en la Plaza, si bien hay móviles, estos se ubican en el sector “verde”. En relación a las multitudes, no hay mención a quienes marchan en contra de la despenalización; mientras que del otro lado, se presenta a mujeres jóvenes politizadas que pueden debatir y opinar. Hay mayores imágenes del lado verde tanto en el día de diputados como en el día de senadores. También se hace mención a la “gran” presencia de jóvenes y de carteles que sostienen las mismas. Los planos van desde el general, hasta los planos medios y primer plano desde la calle a mujeres. En este sentido, hay más presencia de jóvenes en el sector “verde”. En el primer programa, las imágenes de archivo fueron pocas, la única que se pasó todo el tiempo fue una toma desde un dron en la parte celeste, con lectura de un cartel “Si a la vida”. Por último, como ya se mencionó, el

programa tiene la idea de presentarse como neutral, en este sentido, el enunciatario son aquellos que no están a favor ni en contra de la Ley.

Bibliografía

Barthes, Roland (1982) “La red” en *La retórica antigua*, Madrid: Ed. Buenos Aires.

Carlón, Mario (2006) “Lo televisivo sobre lo televisivo... y más” en: *De lo cinematográfico a lo televisivo. Metatelevisión, lenguaje y temporalidad*. Buenos Aires: La Crujía.

Casetti, Francesco y Di Chio (1994) “Análisis textuales” en *Análisis de la televisión*, Barcelona: Paidós.

Del Coto, M. R y Varela, G. (2012) “Programas de TV híbridos y estrategias de lectura”, en: *Ficción y no ficción en los medios. Indagación semiótica sobre sus mixturas*, Buenos Aires: La Crujía.

Ducrot, Oswald y Todorov, Tzvetan (1974): “Figura” en *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*”, México, Siglo XXI.

Elizalde y María Graciela Rodríguez (coords.), *Aquí estamos. Estudios sobre públicos, pantallas y representaciones mediáticas*, La Plata: Udelp, 2018, e/p.

Segre, Cesare (1988) “Tema / motivo” en *Principios de análisis del texto literario*, Barcelona: Crítica.

Steimberg, Oscar (1998) “Proposiciones sobre el género” en *Semiótica de los medios masivos*, Buenos Aires: Atuel.

Verón, Eliseo (1987) “Lo ideológico y la cientificidad” y “El sentido como producción discursiva” en *La semiosis social*, Barcelona: GEDISA.

